

Din Felsefesi Açısından  
*Mâtürîdî Gelen-Ek-i*

KLASİK VE ÇAĞDAŞ METİNLER SEÇKİSİ

-III-



Derleyen:  
**RECEP ALPYAĞIL**



Din Felsefesi Açısından  
Mâtürîdî  
Gelen-Ek-i

*Klasik ve Çağdaş Metinler Seçkisi*  
III

*Derleyen:*  
RECEP ALPYAĞIL

© İz Yayıncılık Limited Şirketi, 2016  
Sertifika no: 17313

İZ YAYINCILIK: 951  
inceleme araştırma dizisi: 361  
ISBN: 978-605-326-170-4  
İstanbul, 2016

Litros Yolu, Fatih Sanayi Sitesi 12/266, Topkapı-İstanbul  
telefon: (212) 5207210 • faks: (212) 5115791  
www.iz.com.tr • bilgi@iz.com.tr  
facebook.com/izyayincilik • twitter.com/izyayincilik  
instagram.com/izyayincilik • youtube.com/izyayincilik

kapak: Hamdi akyol

**Basıldığı yer:** Çevik Matbaacılık Davutpaşa Caddesi Besler İş  
Merkezi No: 20/18-19 Topkapı/İstanbul (Sertifika no: 12095)

Din Felsefesi Açısından  
Mâtürîdî  
Gelen-Ek-i

*Klasik ve Çağdaş Metinler Seçkisi*  
III

*Derleyen:*  
RECEP ALPYAĞIL



**Prof. Dr. Recep Alpyağı**; İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Din Felsefesi Ana Bilim Dalı'nda öğretim üyesi olarak çalışmaktadır. Felsefe sahnesinde, İslam hikmetinin yeterince bilinmediğini ve çağdaş felsefeye taşınamadığını düşünen yazar, bu güçlüğün üstesinden gelme yollarının arayışı içindedir. Halen, "Mülemma Düşünceler" adını verdiği bir proje üzerinde çalışmaktadır.

Bu süreçte yayımlanmış eserleri şunlardır:

- *Kıta Avrupası Din Felsefesi ve Mistik Gelen-ekler: Kesişen Yollar* (2016).
- *Felsefe Dili Olarak Türkçenin Gelişim Aşamaları ve Felsefe Sözlüklerimiz I*, der. (2015).
- *Felsefe Dili Olarak Türkçenin Gelişim Aşamaları ve Felsefe Sözlüklerimiz II*, der. (2015).
- *Mufassal Kâmûs-ı Felsefe: Felsefe Sözlüğü*, Rıza Tevfik, çeviri yazı (2015).
- *Lûgatçe-i Felsefe: Felsefe Terimleri Sözlüğü*, İsmail Fenni Ertuğrul, çeviri yazı (2015).
- *Din Felsefesi Açısından Mutezile Gelen-ek-i: Klasik ve Çağdaş Metinler Seçkisi I-II*, der. (2014).
- *Evrım ve Tasarım: Gelen-eksel ve Çağdaş Metinler Seçkisi*, der. (2013).
- *Kimin Tarihi, Hangi Hermenötik? –Kur'an'ı Anlama Yolunda Felsefi Denemeler I* (2013).
- *Wittgenstein ve Kierkegaard'dan Hareketle Din Felsefesi Yapmak* (2013).
- *Türkiye'de Bir Felsefe Gelen-ek-i Kurmaya Çalışmak: Feylesof Simalardan Seçme Metinler I-II*, der. (2010).
- *Türkiye'de Otantik Felsefe Yapabilmenin İmkânı ve Din Felsefesi* (2010).
- *Gelen-eksel ve Çağdaş Metinlerle Din Felsefesine Dair Okumalar I-II*, der. (2011).
- *Fark ve Yorum –Kur'an'ı Anlama Yolunda Felsefi Denemeler II* (2009).
- *Derrida'dan Caputo'ya Dekonstrüksiyon ve Din* (2007).

# İçindekiler

|               |    |
|---------------|----|
| Önsöz.....    | 11 |
| Teşekkür..... | 15 |

## I. BÖLÜM

### EBÛ HANİFE'NİN MİRASI VE MÂTÜRİDÎ GELEN-EK-İNİN İSLAM DÜŞÜNCESİNDEKİ YERİ

|   |     |
|---|-----|
| Mâtürîdî Gelen-ekinin Teşekkül Sürecinin Teorik Temelleri:                                      |     |
| Mâverâünnehirli Mütekellim Hanefîlerin Din Anlayışı ( <i>Abdullah Demir</i> ).....              | 19  |
| İmâm Mâtürîdî ve Mâtürîdîlik ( <i>A. K. M. Eyub Ali</i> ).....                                  | 49  |
| Mâtürîdî'nin Hayatı, Eserleri ve Kelâm İlmindeki Yeri ( <i>Recep Önal</i> ).....                | 66  |
| Hanefîlerde Akâidden Kelâma Dönüşüm: Mâtürîdî   |     |
| Gelen-ekinin Tarihsel Teşekkül Süreci ( <i>Abdullah Demir</i> ).....                            | 93  |
| Kelâm Tarihinde Yeni Kaynaklar: <i>Kitâbü't-Tevhîd</i> ( <i>Joseph F. Schacht</i> ).....        | 116 |
| <i>Kitâbü't-Tevhîd</i> 'in Mâtürîdî'ye Aidiyeti ( <i>Daniel Gimaret</i> ).....                  | 130 |
| <i>Kitâbü't-Tevhîd</i> 'in Arapça Neşri ( <i>Richard M. Frank</i> ).....                        | 134 |
| <i>Kitâbü't-Tevhîd</i> 'in Arapça Neşrinin Tenkidi ( <i>Josef van Ess</i> ).....                | 137 |
| <i>Kitâbü't-Tevhîd</i> 'in Arapça Neşrinin Tenkidi ( <i>Abdülmemir A'sem</i> ).....             | 151 |
| <i>Kitâbü't-Tevhîd</i> 'in Türkçe Tercümesinin Tenkidi ( <i>Ömer Türker</i> ).....              | 155 |
| Mâtürîdî ve <i>Te'vîlâtü'l-Kur'ân</i> Adlı Eseri ( <i>Manfred Götz</i> ).....                   | 174 |
| İslâm İnancının Ana Umdeleri / <i>el-Umde fi'l-Akâid</i> ( <i>Ebü'l-Berekât en-Neseî</i> )..... | 202 |
| Mâtürîdî ve Eş'arî Arasındaki İhtilaflar ( <i>Şeyhülislam M. Esad Efendi</i> ).....             | 230 |
| İleri Okumalar İçin Kaynakça.....   | 236 |

## II. BÖLÜM

### DİNİ EPİSTEMOLOJİ (NAZAR BAHSİ)

|   |     |
|---|-----|
| İstidlâ Yoluyla Bilgi Edinme [ <i>Kitâbü't-Tevhîd</i> 'den] ( <i>İmâm Mâtürîdî</i> )..... | 253 |
| Mâtürîdî'nin Bilgi Teorisinin Belirgin Özellikleri ( <i>Aldila İshak</i> ).....           | 259 |
| Mâtürîdî'nin Dini Epistemolojisi ( <i>Mustafa Cerić</i> ).....                            | 279 |
| Mâtürîdî'ye Göre Akıl ve Dinî Tasdik ( <i>J. Meric Pessagno</i> ).....                    | 312 |

|  |     |
|--|-----|
| Mâtürîdî'nin Dini Epistemolojisinde Delillerin Doğası Üzerine ( <i>Hasan Özalp</i> ) ..... | 322 |
| Akılla Bilginin Elde Edilmesine Dair Mesele ( <i>Ebü Şekûr el-Keşşî es-Sâlimî</i> ).....   | 336 |
| Bilgi Kaynağı Olarak Akıl ( <i>Ebü'l-Muîn en-Neseî</i> ) .....                             | 343 |
| Taklid ve Mukallidin İmarı ( <i>Ebü'l-Muîn en-Neseî</i> ).....                             | 350 |
| Aklın İşlevi ( <i>Zâhid Saffar el-Buharî</i> ).....  | 376 |
| Delilin Hakikati ve Tanrı'yı Bilmek ( <i>Zâhid Saffar el-Buharî</i> ).....                 | 386 |
| Bilgi ve Düşünmenin Zorunluluğu Hakkında ( <i>Alâeddin Üsmendî</i> ) .....                 | 390 |
| İman, Tasdik ve İkrardır ( <i>Ömer en-Neseî / Sadeddin Taftazanî</i> ) .....               | 403 |
| Tasdik Olarak İman ( <i>Wilfred Cantwell Smith</i> ) .....                                 | 407 |
| Mâtürîdî Düşüncesinde "Şâhidin Gâibe Delâleti" Argümanı ( <i>Tahir Uluç</i> ) .....        | 430 |
| Maturidilikte İlhamın Epistemolojik Değeri ( <i>Harun Çağlayan</i> ).....                  | 439 |
| Akıl ve Vahiy ( <i>Arthur S. Tritton</i> ).....  | 455 |
| İnanç Ahlakı ( <i>William K. Clifford</i> ) .....  | 467 |
| İleri Okumalar İçin Kaynakça.....  | 476 |

### III. BÖLÜM

#### ONTO-TEOLOJİ (EL-MESÂİLÜ'L-İLAHİYYÂT)

|  |     |
|--|-----|
| <b>A. TANRI'NIN VARLIĞINA İLİŞKİN DELİLLER</b> .....   | 487 |
| <b>1. KOZMOLOJİK DELİL VE MÂTÜRÎDÎ KOZMOLOJİ</b> .....   | 489 |
| Âlemin Hudûsu ve Bir Muhdisin Lüzumu [ <i>Kitâbü't-Tevhîd'den</i> ]<br>( <i>İmam Mâtürîdî</i> )..... | 489 |
| Âlemin Hudûsu [ <i>Te'vilâtü'l-Kur'an'dan</i> ] ( <i>İmam Mâtürîdî</i> ).....                        | 499 |
| Hudûs Delili ( <i>Ebü'l-Yusr Pezdevî</i> ).....  | 503 |
| Âlemin Hudûsu ve Yaraticının İspatı Hakkında ( <i>Ebü Şekûr el-Keşşî es-Sâlimî</i> ).....            | 507 |
| Âlemin Hudûsu ( <i>Ebü'l-Muîn en-Neseî</i> ).....  | 513 |
| Âlemin Hudûsünün İspatı ( <i>Mahmud b. Zeyd el-Lâmişî</i> ).....                                     | 532 |
| Âlemin Hudûsu ve Yaraticının Vücûbu ( <i>Nûreddîn es-Sâbûnî</i> ).....                               | 536 |
| Allah'ın Varlığı Hususunda Mâtürîdî'nin Delilleri ( <i>Lutpi İbrahim</i> ).....                      | 542 |
| Allah'ın Varlığının Delili ( <i>A. K. M. Eyub Ali</i> ).....   | 547 |
| Mâtürîdî'nin Hudûs Delili ( <i>Fatma Aygün</i> ).....  | 554 |
| Tab' Kavramının Kelamî Eleştirisi ( <i>Marie Bernand</i> ).....                                      | 575 |
| Mâtürîdî ile Neseî'nin Atomculuk Anlayışı ve "Tabâî" Kavramı<br>( <i>Alnoor Dhanani</i> ).....       | 606 |
| <b>2. TELEOLOJİK DELİL</b> .....   | 617 |
| Gâye ve Nizâm Delili [ <i>Te'vilâtü'l-Kur'an'dan</i> ] ( <i>İmam Mâtürîdî</i> ).....                 | 617 |
| Mâtürîdî'de Hikmet ve Tedbîr Delili ( <i>Fatma Aygün</i> ).....                                      | 621 |
| Fıtrat Delili [ <i>Te'vilâtü'l-Kur'an'dan</i> ] ( <i>İmam Mâtürîdî</i> ).....                        | 636 |
| Allah'ın Varlığı'nı Aklen Bilmeye İlişkin<br>Mâtürîdî'nin Fıtrat Delili ( <i>Fatma Aygün</i> ).....  | 640 |
| <b>B. TANRI'NIN SIFATLARI (TEVHİD)</b> .....   | 669 |
| O Allah Birdir [ <i>Te'vilâtü'l-Kur'an'dan</i> ] ( <i>İmam Mâtürîdî</i> ).....                       | 671 |
| Yaraticının Tevhîdi ( <i>Nûreddîn es-Sâbûnî</i> ).....   | 683 |
| Tanrı Kavramı ve O'nun Birliği ( <i>Zâhid Saffar el-Buharî</i> ).....                                | 688 |

|  |     |
|--|-----|
| “Allah, Mahlûkatı Niçin Yarattı?” Sorusu ve Hakîm Sıfatı<br>[Kitâbü't-Tevhîd'den] (İmam Mâtürîdî).....             | 694 |
| “Allah Alemi Niçin Yarattı” Sorusu (Zâhid Saffar el-Buharî) .....  | 698 |
| Yüce Allah ve Sıfatları Hakkında (Şemsüddin es-Semerkandî) .....   | 704 |
| Tekvîn ve Mükevven (Nûreddîn es-Sâbûnî) .....  | 716 |
| Tekvîn ve Mükevven Hakkında Bir Tartışma (Fahrettin er-Râzî) .....   | 722 |
| Mâtürîdî'de Epistemolojik Açıdan Nübüvvetin İspatı (Mustafa Can) .....   | 732 |
| Mâtürîdî ve Teslis Eleştirisi (David Thomas).....  | 754 |
| Hıristiyanların “İsa Mesih'in, Allah'ın Oğlu Olduğu”<br>İddialarını Red [Kitâbü't-Tevhîd'den] (İmam Mâtürîdî)..... | 760 |
| <b>C. DİN DİLİ</b> .....   | 769 |
| Te'vîlâtü'l-Kur'an'ın Mukaddimesi ve Şerhi (Alâüddin Semerkandî).....  | 771 |
| Mâtürîdî'nin Hermenötiğinin Bazı Yönleri (A. M. Ahmed Galli) .....   | 777 |
| Mâtürîdî'ye Göre Kur'an'daki Kıssa ve Mesellerin Epistemolojik<br>Amaç ve Önemi (Hanifi Özcan) .....               | 789 |
| Mâtürîdî Üzerinden Taberî'yi Yeniden Okumak:<br>Hicri Üçüncü Asra Yeni Bir Bakış (Velid A. Salih) .....            | 805 |
| İleri Okumalar İçin Kaynakça.....  | 838 |

## IV. BÖLÜM

### AHLAK METAFİZİĞİ

|   |      |
|---|------|
| <b>A. ÖZGÜR İRADE</b> .....   | 857  |
| Kaza ve Kader Hakkında [Kitâbü't-Tevhîd'den] (İmam Mâtürîdî) .....  | 859  |
| Mâtürîdî'nin Ahlâk Kuramı (Fethi Kerim Kazanç) .....  | 869  |
| Mâtürîdî'ye Göre İnsan Fiilleri (J. Meric Pessagno) .....   | 933  |
| İnsan Fiilleri Konusunda Mâtürîdî'nin Görüşleri (Daniel Gimaret) .....  | 938  |
| Mâtürîdî Kelâmında İlâhî ve İnsanî Fiil (Angelika Brodersen).....   | 948  |
| İrâde-i Cüz'iyeye Risâlesi (Muhammed Akkirmânî).....  | 962  |
| İrâde-i Cüz'iyeye Risâlesi (Esîrizâde Abdülbâki Efendi).....  | 981  |
| Mâtürîdîliğin ve Eş'arîliğin Kesb Görüşünün Hakikatinin<br>Açıklanması (Abdülkadir el-Hamza'vî) .....                                     | 988  |
| İrâde-i Cüz'iyeye Risâlesi [El-Mebâhisü'd-Defnîyye]<br>(Kütahyalı Ahmed Âsım Efendi).....   | 1003 |
| Kütahyalı Ahmed Âsım Efendi'nin el-Mebâhisü'd-Defnîyye<br>fiHakki'l-İrâdeti'l-Cüz'iyeye Adlı Eserinin Tahlili (Mehmet Fatih Soysal) ..... | 1033 |
| <b>B. KÖTÜLÜK SORUNU</b> .....  | 1061 |
| İslam Düşüncesinde Kötlük Sorunu (Mahmoud M. Ayoub).....  | 1063 |
| “Her Güzel Olan Şey, Aklen Güzel ve Her Çirkin Olan da<br>Aklen Çirkindir” [Kitâbü't-Tevhîd'den] (İmam Mâtürîdî).....                     | 1089 |
| Allah, Zulümle Nitelenemez (Zâhid Saffar el-Buharî) .....   | 1091 |
| Mâtürîdî Düşüncede Kötlük Kavramının Kullanımları (J. Meric Pessagno).....  | 1095 |
| “İyilik ve Kötlük Akıl ile Tespit Edilir” (Sadruşşerîa es-Sânî).....  | 1116 |
| İleri Okumalar İçin Kaynakça.....   | 1033 |



## V. BÖLÜM

## ÇAĞDAŞ DÖNEM: MÂTÜRÎDÎ GELEN-EK-İNİN EK-İ

|   |      |
|---|------|
| Sünnî Kelâmda İbn Sinacı Dönüşümün Bir Yönü ( <i>Robert Wisnovsky</i> ) .....   | 1161 |
| Zâhid Kevserî ile Mustafa Sabri Efendi <i>Karşılaşmasının</i> Mâtürîdî<br>Gelen-eki Açısından Taşındığı Anlam ve Önem ( <i>Recep Alpyağlı</i> ) ..... | 1191 |
| Mâtürîdî'ye Göre Dinlerarası Diyalog: Ehl-i Kitabın Kurtuluşu<br>( <i>Recep Önal</i> ) .....  | 1198 |
| Ehl-i Kitap ( <i>İmam Mâtürîdî</i> ) .....  | 1232 |
| Mâtürîdî'de Kadın ve Erkek Arasındaki Hukuka Dair Bazı<br>Mülâhazalar ( <i>Hülya Terzioğlu</i> ) .....  | 1242 |
| <i>Şerh-i Akâid-i Neseî Tercümesi</i> 'ndeki Sehv ve Hatalara Dair<br>( <i>Çerkeş Şeyhi-zâde Mehmet Tevfik Efendi</i> ) .....                         | 1258 |
| Muhammed b. Şebîb'in Düşüncesinin Yeniden İnşâsı ( <i>J. Meric Pessagno</i> ) .....   | 1270 |
| İleri Okumalar İçin Kaynakça .....  | 1287 |

# Mâtürîdî'nin Hayatı, Eserleri ve Kelâm İlmindeki Yeri

(Recep Önal)

[Mâtürîdî, tarihte çeşitli din, inanç, ideoloji, kültür ve medeniyetlere beşik vazifesi gören Maverâünnehir bölgesinde yaşamıştır. Onun yaşadığı dönem, İslâm dünyasında pek çok gelişme ve değişimlerin yaşandığı, değişik dinî, itikadî, felsefî, siyasi akımların peş peşe türediği, diğer din ve kültür mensuplarıyla ilişkilerin yoğunlaştığı, İslâm'ın temel esaslarına içeriden ve dışarıdan meydan okumaların arttığı bir dönemdir. Böyle bir dönemde yetişen Mâtürîdî, eserlerinde İslam inancına karşı çıkan inkârcı dinî ve felsefî akımların görüş ve iddialarını inceleyerek rasyonel bir tutumla çürütmeye çalışmıştır. Ayrıca, İslam'a yönelik bu fikrî saldırılara karşı büyük mücadele vererek İslam inanç esaslarının yerleşip sistemleştirilmesine ve yayılmasına önemli katkılar sağlamıştır. Makalede, zikredilen bu hususların bir sunumu yapılmaktadır.]

Recep Önal, kelam ilminde söz sahibi olan yeni kuşak akademisyenler arasında yer almaktadır. *Ebû Mansûr el-Mâtürîdî'ye Göre İslam Dışı Dinler* adlı oldukça başarılı bir çalışmanın sahibi olan Önal, halen Balıkesir Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde çalışmalarına devam etmektedir.]

**G**eleceğimizin inşasında geçmişin tecrübesi, ilmî ve kültürel birikiminden istifade edilmesinin, büyük fayda sağlayacağı şüphesizdir. Diğer bir ifadeyle geçmiş nesillerin tecrübe ve başarılarını tespit ederek gelecek nesillere taşımak toplumsal ilerlemenin en temel unsurlarındandır. Bu bakımdan, gerek Hz. Peygamber döneminde gerekse İslâmî ilimlerin teşekkül etmeye başladığı erken dönemlerdeki ilmî birikimlerden faydalanmak ve

özellikle İslam düşüncesine önemli katkıları olan alimleri yakından tanımak ve onların tecrübelerinden istifade etmek oldukça önem arz etmektedir.

Bu çalışmamızda, X. yüzyılda yaşayan, İslam düşüncesine fikrî, itikadî ve ilmî anlamda önemli katkılarda bulunan ve Ehl-i sünnet kelâmının en önemli temsilcisi olan Ebû Mansûr el-Mâtürîdî'yi tanıtmaya çalışacağız.

Mâtürîdî, İslam dünyasının birçok gelişmelere ve değişmelere sahne olduğu; dinî, itikadî, felsefî ve siyasî mezhep ve akımların, bid'at içerikli görüş ve sapmaların ortaya çıktığı ve İslam inancına hem dışarıdan hem içeriden zararlı ve yıkıcı düşüncelerin sokulmaya başlandığı bir dönemde yaşamıştır. Böyle bir ortamda yetişen Mâtürîdî, içinde yaşadığı Müslüman toplumun inanç ve değerlerine karşı sorumluluk bilinciyle hareket etmiş, İslam'a yönelik yıkıcı faaliyetlerine karşı kaleme aldığı eserleri ile büyük mücadele vermiştir. Bu çerçevede o, eserlerinde İslam inançlarını hedef alıp yıkmaya çalışan pek çok inkârcı dinî ve felsefî akımların görüş ve iddialarını ele alarak çürütmeye çalışmış, başta tevhid inancı olmak üzere İslam'ın temel inanç esaslarını tespit edip, savunarak sağlam bir temele oturtmuştur.

## 1. Mâtürîdî'nin Hayatı

Kaynaklarda Mâtürîdî'nin tam adı "Ebû Mansûr Muhammed b. Muhammed b. Mahmûd el-Mâtürîdî es-Semerkindî el-Hanefî" şeklinde zikredilir. Ayrıca Ehl-i bid'at ile yaptığı münazaralar ve ilmî gayreti sebebiyle "Âlemü'l-hüdâ", "İmâmü'l-hüdâ", "İmâmü'l-mütekellimîn", "Mûsâhhihu akâidi'l-müslimîn", "Reîsü Ehlî's-sünne" gibi çeşitli unvanlarından da bahsedilmektedir.<sup>1</sup> Diğer taraftan o, Semerkand şehrine nispetle es-Semerkindî, Mâtürîdî'e nispetle el-Mâtürîdî olarak da nitelendirilmiştir.<sup>2</sup> Kullanılan bu nisbeler arasında en meşhur olanı ise "Ebû Mansûr el-Mâtürîdî" dir.

Mâtürîdî, bugünkü Özbekistan Cumhuriyeti'nin Semerkand şehrinin bir köyü veya mahallesi olan Mâtürîd'de doğmuştur.<sup>3</sup> Ölüm tarihi (333/944) hususunda ittifak edilmekle birlikte, doğum tarihi konusunda kaynaklarda ihtilaf vardır. Yaygın kanaata göre, bir asra yakın hayatının takriben 238/852 yıllarında başladığı tahmin edilmektedir.<sup>4</sup> Fakat bu tahmine itiraz eden bazı âlimler de olmuştur. Onlara göre bu tarih kabul edildiği takdirde Mâtürîdî, yüz yıla yakın yaşamış olmaktadır. Bu nedenle söz konusu âlimler, Mâtürîdî'nin ölüm

1 Ömer en-Neseî, 1991: 32 vd.; Kureşî, 1993, II: 130 vd.; Taşköprüzâde, 1961: 56-63.

2 Sem'ânî, 1980: XI, 55; Leknevî, ts.: 195; Kutluboğa, 1992: 201.

3 Hamevî, 1977: V, 32; Yalıtıkaya, 1932: 23.

4 Ali, 1990: I, 296; Huleyf, 1974: XIII, 316.

tarihinden hareketle ortalama bir insan ömrü düşünülerek 256/870 tarihinde doğmuş olabileceğini ileri sürmüşlerdir.<sup>5</sup>

Mâtürîdî'nin ailesi ve nesebi hakkında, babası ve dedesinin adından başka bir şey bilinmemektedir. Ailesinin Ebû Eyyûb el-Ensârî (ö. 49/669) neslinden gelmiş olduğu rivayetinden hareketle Arap asıllı olduğu iddia edilmektedir.<sup>6</sup> Ancak tarihî ve ilmî verilerle bağdaşmadığı için bu iddianın İsabetli olmadığı sonraki araştırmacılar tarafından ifade edilmiştir. Mâtürîdî üzerinde araştırma yapanlar, onun Türk asıllı olduğunu söylemekte ve bu görüşlerini de Mâtürîdî'nin eserlerinde kullandığı üslûbun Arap dili ve gramer yapısından ziyade Türkçe dil yapısına uygun olmasına dayandırmaktadırlar.<sup>7</sup>

Hayatı boyunca Ehl-i sünnet akidesini öğretmek ve müdafaa etmek için çaba gösteren Mâtürîdî'nin 333/944 yılında bir asra yakın süren dopdolu hayatı doğduğu şehir olan Mâtürît'te sona ermiş ve Semerkand'ın Çâkerdîze mahallesinde ulema ve eşraf kabristanına defnedilmiştir.<sup>8</sup>

## 2. Hocaları ve Talebeleri

İslâm düşüncesinde ilmi, hocaları, öğrencileri ve eserleri ile haklı bir şöhrete sahip olan Mâtürîdî, M. IX yüzyılın sonu ile X. Yüzyılın başlarında Mâverâünnehir bölgesinde yaşamıştır. Tarihsel olarak çeşitli din, mezhep, felsefe, kültür ve medeniyetlere ev sahipliği yapmış olan Mâverâünnehir ve çevresi, aynı zamanda ilmî faaliyetler bakımından oldukça hareketli bir yapıya sahiptir. Bu nedenle bölge, özellikle İslâm dünyasında birçok gelişmelerin ve değişmelerin yaşandığı X. yüzyılda en büyük dinî ve fikrî kesişim noktalarından birini temsil eden bir metropol şehir özelliği kazanmıştır. Mâtürîdî'nin böyle bir ortamda yaşamış olması, fikrî ve ilmî düzeyde yetişmesine olumlu katkılar sağlamıştır. Diğer taraftan Mâverâünnehir bölgesinin, ribatlar, eğitim merkezleri ve medreseler sayesinde İslâm dünyasındaki çok sayıda âlimleri bir araya getiren bir konuma sahip olması da Mâtürîdî'ye çeşitli âlimlerle tanışma fırsatı sunmuştur.

İçinde bulunduğu bu imkânları değerlendiren Mâtürîdî, ilim hayatı oldukça ileri seviyede bulunan ve yaşadığı asırda özellikle İslâm kültür merkezi olarak tanınan Semerkand'da tahsiline başlamıştır. Onun yetiştiği dönemde Semerkand'da Ebû Hanîfe'nin itikadî ve fikhî fikirlerinin felsefî ve teolojik temellerinin tartışıldığı "Dârü'l-Cüzcâniyye" adıyla bilinen önemli bir medrese

5 Watt, 1998: 385; Işık, 1980: 9.

6 Sem'ânî, 1980: XI, 55; Zebîdî, 2002: II, 5.

7 Topaloğlu, 2009: 18-19; Yazıcıoğlu, 1985: XXVI, 283.

8 Kutluboğa, 1992: 200; Taşköprüzâde, 1961: 56.

tesis edilmiştir.<sup>9</sup> Mâtürîdî, bu medresede eğitim görme fırsatı bulmuş, zamanın en önemli ve meşhur âlimleri ile tanışarak onların ilim halkalarına katılmıştır. Nitekim kaynaklarda Mâtürîdî'nin ders aldığı bu medresedeki hocaların Hanefî ekolüne bağlı olduğu ifade edilmiştir.<sup>10</sup> Mâtürîdî'nin derslerine katıldığı hocalarının arasında, Ebû Bekir Ahmed b. İshak b. Subh el-Cüzcânî (ö. 200/815), Muhammed b. Mukâtil er-Râzî, (ö. 248/862), Ebû Nasr Ahmed b. Abbas b. Hüseyin el-Iyâzî (ö. 260/874), Nusayr b. Yahya el-Belhî (ö. 269/881), Ebû Bekir Muhammed b. Ahmed b. Recâ el-Cüzcânî (ö. 285/898) gibi fakih ve kelâm âlimlerini saymak mümkündür.<sup>11</sup> Bunlardan özellikle Muhammed b. Mukâtil er-Râzî ile Nusayr b. Yahya el-Belhî Horasan'ın başta gelen fakihleri arasında yer almaktadır. Ayrıca söz konusu âlimler Ebû Hanîfe'nin (ö. 150/767) talebeleri olan İmam Muhammed (ö. 189/805) ve İmam Ebû Yusuf'dan (ö. 182/798) ders alan Süleyman el-Cüzcânî'nin öğrencileridir.<sup>12</sup> Dolayısıyla ilmî silsilesi bu hocaları vasıtasıyla Ebû Hanîfe'ye ulaşan Mâtürîdî, bu medresede Hanefî âlimlerinden ders alarak, ilmî bakımdan Ebû Hanîfe ve öğrencileri ile bağlantı içerisinde olmuş, bu sayede Ebû Hanîfe'nin görüşlerini çok iyi anlama ve yorumlama imkânı bulmuştur.<sup>13</sup> Bu bilgilere göre, Mâtürîdî'nin şahsiyetinde ve fikir dünyasında önemli etkide bulunan manevî hocalarının en başında Ebû Hanîfe'nin geldiğini söyleyebiliriz. Zira Mâtürîdî'nin eserleri incelendiğinde, görüşlerinin çoğunu Ebû Hanîfe'nin fikrî temelleri üzerine oturttuğu görülmektedir.

İlmî kabiliyetini Dârü'l-Cüzcâniyye Medresesi'nde göstererek alimler arasında mümtaz bir mevki elde eden Mâtürîdî, burada ve değişik yerlerde verdiği dersler sayesinde ilmî birikim ve tecrübelerini, görüşlerini ve metodunu sonraki asırlara ulaştıracak; İslâm düşüncesine hizmet edecek, çok değerli talebeler yetiştirmiştir. Kendi döneminden itibaren görüşlerini takip eden, yorumlayan ve yaymaya çalışan bu talebe ve takipçilerin sayesinde onun düşünce sistemi ve görüşleri günümüze kadar ulaşmıştır.

İlmî yönüyle Mâtürîdî'yi takip eden öğrencileri ile daha sonra oluşturduğu sistemin yerleşmesine önemli katkılarda bulunan âlimlerin başında talebeleri Ebü'l-Kâsım İshak b. Muhammed b. İsmâil es-Semerkandî (ö. 342/954), Ebü'l-Hasan Ali b. Saîd er-Rüstüfeğnî (ö. 345/956), Ebû Muhammed Abdülkerim b. Mûsâ el-Pezdevî (ö. 390/1000) Ebû Ahmed el-İyâzî (ö. IV./X. asrın başları) gelmektedir.<sup>14</sup> Bunların dışında Mâtürîdî'den sonra fikirlerini takip edip yaymak suretiyle Mâtürîdiyye mezhebinin esasları çerçevesinde Ehl-i sünnet kelâmı-

9 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 468-469; Kuegelgen ve Muminoz, 2003: 262.

10 Zebîdî, 2002: II, 5; Huleyf, 1974: XIII, 317.

11 Taşköprüzâde, 1961: 56; Beyâzîzâde, 2004: 23; Zebîdî, 2002: II, 5.

12 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 468-469; İmamoğlu, 1991: 17.

13 Topaloğlu, 2009: 22; Huleyf, 1974: XIII, 317.

14 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 470-471; Gâîf, 1989: 49-50.

na katkı sağlayan kelâmcıların arasında, Ebü'l-Yüsr el-Pezdevî (ö. 493/1100), Ebü'l-Muîn en-Nesefî (ö. 508/1115), Ömer en-Nesefî (ö. 537/1142), Sirâceddîn Ali b. Osman el-Ûşî (ö. 575/1179), Nureddin es-Sabûnî (ö. 580/1184), Ebü'l-Berekât en-Nesefî (ö. 710/1310) ve İbnü'l-Hümmam (ö. 861/1457) gibi kelâmcıların isimleri zikredilebilir. Söz konusu bu âlimler, başta Mâverâünnehir olmak üzere Türkistan, Kazan, Buhârâ, Afganistan, Pencap ve Kaşgâr dolaylarında Mâtürîdî mezhebinin yayılmasına katkıda bulunmuş, Mâtürîdiyye ekolünün bu bölgelerde yaşayan müslümanların itikatta mezhebi haline gelmesinde, ilmî ve fikrî yapılanmaları üzerinde derin izler bırakmış ve bu suretle Türk İslâm düşüncesinin şekillenmesine önemli katkılar sağlamışlardır.<sup>15</sup>

### 3. Eserleri

Mâtürîdî, başta kelâm ilmi olmak üzere, hadis, fıkıh, tefsir, mezhepler tarihi, cedel, usûl-ü fıkıh, Kur'an-tecvid ve diğer ilimlerde, temel kaynak niteliği taşıyan birbirinden değerli eserler telif etmiştir. Bu gerçek, bize kadar ulaşan eserlerinde açıkça görülmektedir. Bu bağlamda onun *Kitâbü't-Tevhîd* eseri, kelâm, felsefe ve cedel konusundaki derin ilmini; *Te'vilâtü'l-Kur'an* ise tefsir, hadis, fıkıh ve akâid ilimlerindeki derin vukûfiyetini ortaya koymaktadır.

Mâtürîdî'den söz eden kaynaklar, çeşitli İslâmî ilimler sahasında pek çok eserler yazdığını kaydederek. Bunların içerisinde hacimli eserler olduğu gibi birkaç fasükülden meydana gelen küçük risaleler de vardır. Fakat bunlardan günümüze *Kitâbü't-Tevhîd* ve *Te'vilâtü'l-Kur'an* olmak üzere iki eseri ulaşabilmiştir. Bu iki eser dışında Mâtürîdî'ye pek çok eser atfedilmekte ise de bunlar, çeşitli sebeplerle günümüze kadar intikal etmemiştir. Bu nedenle günümüze ulaşmış olan söz konusu bu iki eser, kısaca tanıtılıp, günümüzde mevcut olmayan eserleri ise sadece ismen zikredilecektir.

#### 3.1. *Kitâbü't-Tevhîd*

Mâtürîdî'yi bir mütekellim olarak şöhretin zirvesine çıkaran en önemli eserlerinden biri olarak *Kitâbü't-Tevhîd* kabul edilmektedir. Zira başlı başına bir kelâm kitabı olan bu eser, kelâmî görüşleri açısından Mâtürîdî'nin en önemli çalışmasıdır. Bu nedenle Mâtürîdî'nin kelâm ilmindeki yerini saptamak ve kelâmî görüşlerini bir bütün olarak öğrenmek için hiç şüphesiz onun, söz konusu bu eserini ele almak icap eder. Mâtürîdî'den söz eden hemen hemen bütün kaynaklar, söz konusu eseri *Kitâbü't-Tevhîd* ismiyle ona izafe etmektedirler.<sup>16</sup> Bu nedenle eserin ismi ve müellifi konusunda herhangi bir ihtilaf yoktur. Bu konuda tek ihtilaf, bazı kaynaklarda söz konusu eserden *Kitâbü't-Tevhîd* ve

15 Özcan, 2002: V, 463; Yeprem, 1997: 257.

16 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 21, 130, 397, 472; Pezdevî, 2003: 14.

*İsbâtî's-Sıfat* şeklinde bahsedilmiş olmasıdır.<sup>17</sup> Dolayısıyla *Kitâbü't-Tevhîd*'in ilk dönemlerden beri bu isimle meşhur olduğunu ve bu durumun günümüzde yapılan akademik çalışmalar için de geçerli olduğunu söyleyebiliriz.<sup>18</sup>

*Kitâbü't-Tevhîd*'in içeriği, bir mukaddime (giriş) ve beş bölümden oluşmuş ve her bir bölüm kendi içinde de çeşitli kısımlara ayrılmıştır. Söz konusu bölümlere bakıldığında genel olarak, epistemoloji (bilgi kuramı), ulûhiyet, nübüvvet ve semiyât konuları ele alınmıştır. Buna mukabil diğer klasik kelâm eserlerinde yer alan imamet konusuna değinilmemiştir.

Eserin ilk sayfalarını teşkil eden girişte, dinin doğru anlaşılmasında delil ve burhanların gerekliliği üzerinde durulmuş, bu bağlamda nakil ile aklın dinin tanınmasında vazgeçilmez iki temel esas olduğuna dikkat çekilmiştir. Daha sonra konuyla ilgili olarak beşerî bilginin tanımı, konuları ve bilgi edinme yolları (bilginin kaynakları) gibi hususlar, karşı tarafın görüşlerine de yer verilerek ele alınmıştır.<sup>19</sup> Bu yönüyle söz konusu eser, hem "beşerî bilginin kaynakları" nazariyesini ilk kez ortaya koyan ve bu suretle bilgi nazariyesinin kelâm ilminin müstakil bir konusu haline gelmesine ön ayak olan bir kelâm eseri kabul edilmiş<sup>20</sup> hem de "teolojik felsefe klasığı" olarak nitelendirilmiştir.<sup>21</sup>

*Kitâbü't-Tevhîd*'in birinci bölümünde İslâm kelâmının temel konusunu teşkil eden ulûhiyet konusu, bu bağlamda âlemin yaratılmışlığı, Allah'ın varlığı, birliği, sıfatları ve fiilleri konuları ele alınmıştır. Konular Allah'ın varlığı ve birliği (Tevhid) ilkesi ekseninde işlenmiş, bu çerçevede tevhid inancına aykırı olan din ve mezheplerin görüşleri ele alınarak *çeşitli aklî ve naklî delillerle çürütülmeye çalışılmıştır. Yine bu bölümde konular ele alınırken yeri geldiğinde her bir mezhep ya da şahıs ayrı başlık altında eleştiriye tabi tutulmuş, bunlara karşı genelde İslâm akâidi, özelde Ehl-i sünnet düşüncesi savunulmuştur. Buna göre bu bölümün neredeyse tamamının tevhid inancına karşı çıkan veya bu inancı bozan felsefî ekol ve dinî mezheplerin eleştirisine ayrıldığını söyleyebiliriz.*<sup>22</sup>

Eserin ikinci bölümü, nübüvvet bahsine ayrılmıştır. Bu başlık altında nübüvvet müessesesinin ispatı ve insanlar için gerekliliği üzerinde durulmuş, bu bağlamda nübüvvet münkirlerinin görüşleri nakledilerek çeşitli aklî ve naklî delillerle tek tek çürütülmeye çalışılmıştır. Buna ilaveten Hz. Muhammed'in nübüvvetinin ispatı konusuna yer verilmiş, başta Ehl-i kitap olmak üzere onun peygamberliğini kabul etmeyenlere karşı ciddi eleştiriler yöneltmiştir.<sup>23</sup>

17 Çelebi, 1941: II, 1406; *İsmâil Paşa*, 1955: II, 36.

18 Bu çalışmalar için bk. Gâî, 1989: 64; Eroğlu, 1971: 18; Kutlu, 2003: 396.

19 Bk. Mâtürîdî, 2002: 3-17.

20 Ali, 1990: I, 298; Bahçeci, 1986: 25; Özcan, 1993: 23.

21 Özcan, 1995: 10; Kutlu, 2003: 22-23.

22 Bk. Mâtürîdî, 2009: 21-217.

23 Bk. Mâtürîdî, 2009: 221-272.

Üçüncü bölümünde ise "kaza ve kader" konularına temas edilmiştir. Burada kader konusu hikmet-sefeh, adl-zulüm kavramları çerçevesinde ele alınmış, konuyla ilgili problemler, aklî ve naklî delillerle çözülmeye çalışılmıştır. Ayrıca kulların fiilleri (istitâati), iradesi, taati, mâsiyeti, eceli ve rızkı gibi kader ve kaza ile ilgili çeşitli kelâmî konular da yer verilmiştir.<sup>24</sup>

İslâm kelâmının temel konularından olan ahiret (semiyât) konusu Kitâbü't-Tevhîd'de müstakil bir başlık altında işlenmemiştir. Fakat eserin dördüncü ve son bölümünde, ahiret inancıyla birebir ilgili olan büyük günahlar ve bunları işleyenlerin durumu, tevbe, şefaât, iman ve İslâm terimlerinin mahiyeti gibi bazı temel hususlar incelenmiştir.<sup>25</sup>

Bu bilgilerden hareketle diyebiliriz ki; Kitâbü't-Tevhîd, çeşitli dinî ve itikadî konularda lüzumlu ve yeterli bilgiler vererek münakaşa ve tenkid yapan, İslâm dışı din ve mezheplerden, farklı pek çok İslâm fırkalarından, bunların görüşlerinden ve takipçilerinden bahseden; bu özelliği ile de sahasında ender rastlanan ve kelâm tarihi ve mezhepler tarihi açısından da büyük bir öneme sahip olan temel İslâm kaynaklarının başında gelen bir eserdir.

Kitâbü't-Tevhîd'in İslâm düşünce tarihindeki bu önemine rağmen bilinen tek bir yazma nüshası vardır. Bu da İngiltere'de Cambridge Üniversitesi Kütüphanesi'nde (Add., nr. 3651) bulunmaktadır. Diğer taraftan eserin üzerinde yapılan herhangi bir şerh veya haşiye çalışması da bulunmamaktadır. Kaynaklarda yazma nüshalarının yaygınlık kazanamamasının ve şerhlerinin bulunmamasının en önemli sebebi, eserin konular ele alınırken anlaşılması zor olan ve kastedilen manaları açık olmayan lafızları ve benzeri güçlükleri içeren bir kitap olmasına bağlanmaktadır. Buna ilaveten eserin nakli esas almakla birlikte akla fazla yer verip onu yüceltmesi, yer yer bir felsefe, dinler tarihi kitabı ve özellikle din ve mezheplere yönelik bir reddiye niteliğine bürünmesi, Mâtürîdî'nin yaşadığı bölgenin çeşitli istilalara maruz kalıp dinî eserlerin tahrip edilmesi, Mâverâünnehir'in Bağdat, Basra ve Kûfe gibi ilim ve kültür merkezlerinden uzak olması da zikredilen ihmal sebepleri arasında gösterilmektedir.<sup>26</sup>

Uzun yıllar boyunca neşredilmeyen söz konusu bu eser, ilk kez Fethullah Huleyf tarafından Cambridge Kütüphanesi nr. Add, 3651'de kayıtlı nüshaya dayanılarak 1970 senesinde matbu hale getirilmiştir. Ancak bu neşir başarılı kabul edilmemiştir. Bu nedenle söz konusu eser, daha sonra Bekir Topaloğlu ve Muhammed Arûcî tarafından aynı nüsha esas alınarak Türkiye'de yeniden tahkik edilmiş ve Arapça metni ile neşredilmiştir.<sup>27</sup> Türkçe'ye ilk tercüme-

24 Bk. Mâtürîdî, 2009: 275-413.

25 Bk. Mâtürîdî, 2009: 418-520.

26 Topaloğlu, 2009: 14, 25; Tancî, 1954: IV, 1.

27 Mâtürîdî, 2003.



si Hüseyin Sudi Erdoğan,<sup>28</sup> yeni bir tercümesi ise Bekir Topaloğlu tarafından yapılmıştır.<sup>29</sup>

### 3.2. *Te'vilâtü'l-Kur'an*

Mâtürîdî'nin tefsir ile ilgili eseri *Te'vilâtü'l-Kur'an*'dır. Mâtürîdî, bu hacimli eseriyle tefsir alanında önemli bir konum elde etmeyi başarmıştır. Bu eser, tefsir ilmi yanında kelâm, felsefe, mezhepler tarihi, fıkıh, hadis ve birçok İslâmî ilimler alanlarında zengin bilgiler içeren en önemli temel eserlerden biridir. Nitekim Kâtip Çelebi, söz konusu eser hakkında "Hiç bir kitap ona eş olamaz. Hatta şimdiye kadar bu konuda yazılan eserlerin hiç biri kıymet yönüyle ona yaklaşmamıştır."<sup>30</sup> diyerek bu eserin önemine dikkat çekmiştir. Günümüzde yapılan akademik araştırmalarda da bu eser,<sup>31</sup> Ehl-i sünnet prensipleri doğrultusunda Kur'an'ın baştan sona kadar yorumlayıp Ehl-i sünnet inanç sistemini sağlam ve güvenilir bir zemine oturtan ve bu konuda kaleme alınan ilk Kur'an tefsiri kabul edilmekte, bu özelliği sebebiyle de "Sistemleşen Ehl-i sünnet'in Tefsir Kitabı" olarak nitelendirilmektedir.<sup>32</sup>

Dirayet metoduna dayalı ilk tefsir olarak da kabul edilen bu eserden,<sup>33</sup> kaynaklarda bazen *Te'vilâtü'l-Kur'an*, bazen de *Kitâbu Te'vîli'l-Kur'an*, *Te'vilâtü'l-Mâtürîdiyye fî Beyâni Usûli Ehl-i Sünneti ve Usûli't-tevhîd*, *Te'vilât-ü Ehl-i's-sünne*, *Te'vilât-ü Ebî Mansûr* olarak bahsedilmektedir.<sup>34</sup>

*Te'vilât'in*, çoğunluğu Türkiye'de olmak üzere dünyanın çeşitli kütüphanelerinde kırk kadar yazma nüshası mevcuttur. Eserin yurt içi ve yurt dışında kısmî neşirleri yapılmakla birlikte tam neşri Suriye'li Fâtıma Yusuf Heymî ve Mecdî Bâsellüm tarafından tahkik edilerek *Tefsiru'l-Kur'ani'l-Azim el-Musemmâ Te'vilatu Ehl-i's-Sünne* ismiyle beş cild halinde Beyrut'ta yayımlanmıştır.<sup>35</sup> Ancak yapılan bu neşirler birçok hata ve ihmal taşıdığı ve metnin anlaşılmasını sağlayamadığı gerekçesiyle yeterli kabul edilmemiştir. Bu nedenle *Te'vilât'in* Bekir Topaloğlu başkanlığında bir komisyon tarafından yeni bir ilmî neşri yapılmıştır. İlk cildi 2004 yılında İstanbul'da çıkmış olan bu tahkikli neşrin tamamı 17 cilt olarak 2010 yılında yayımlanmıştır.

28 Erdoğan, 1981.

29 Topaloğlu, 2002.

30 Çelebi, 1941: I, 335-336.

31 Eser üzerinde yapılan akademik araştırmalar için bk. Muhammed Eroğlu, 1971; İmamoğlu, 1991; Özdeş, 2003.

32 Kırca, 1993: 124-125; Çalışkan, 2003: 130.

33 Kırca, 1993: 124; Öztürk, 2005: III, 98.

34 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: 398, 473; Taşköprüzâde, 1985: II, 133; İsmâil Paşa, 1955: II, 36.

35 Mâtürîdî, 2004.

### 3.3. Diğer Eserleri

Mâtürîdî'nin bu iki eser dışında çeşitli kaynaklarda yer alan ve Mâtürîdî'ye aidiyeti büyük oranda kabul edilen; ona nispet edildiği halde aidiyeti kuşkulu olan başka eserler de vardır. Mâtürîdî'nin bu eserleri ile ilgili çok sayıda çalışma yapıldığından, burada ayrıntılı olarak tekrar etmek istemiyoruz.<sup>36</sup> Bu nedenle söz konusu eserlerin sadece isimlerini zikretmekle yetineceğiz.

*Kitâbü't-Tevhîd* ve *Te'vilâtü'l-Kur'an* dışında toplam on iki eserin Mâtürîdî'ye ait olduğu büyük oranda kabul edilmiştir. Kaynaklarda yer alan ve ona ait olduğu kabul edilen fakat günümüze ulaşmayan bu eserler şunlardır:

1. *Me'âhizüş-şerâi'* (*Me'âhizüş-şerâi fi Usûlü'l-fikh*)<sup>37</sup>
2. *ed-Dürer fi usûli'd-dîn* (*Kitâbü'l-Usûl fi Usûli'd-dîn*)<sup>38</sup>
3. *Risâle fi mâ lâ yecûzu'l-vakfu aleyhi fi'l-Kur'ân*<sup>39</sup>
4. *Kitâbü Reddi Evâilil-edille li'l-Ka'bî*<sup>40</sup>
5. *Reddü Tehzîbi'l-cedel li'l-Ka'bî* (*er-Red alâ Tehzîbi'l-Kâ'bî fi'l-cedel*)<sup>41</sup>
6. *Beyânü vehmi'l-Mu'tezile* (*Beyânü evhâmi'l-Mu'tezile*)<sup>42</sup>
7. *Reddü Vaîdî'l-fussâk li'l-Kâ'bî* (*Reddü Kitâbi'l-Kâ'bî fi vaîdî'l-fussâk*)<sup>43</sup>
8. *Reddü'l-Usûli'l-hamse li-Ebî Ömer el-Bâhilî*<sup>44</sup>
9. *Reddü Kitâbi'l-İmâme li-ba'zi'r-Revâfiz* (*Reddü'l-İmâme li-ba'zi'r-Revâfiz*)<sup>45</sup>
10. *er-Red ala'l-Karâmita* (*er-Red alâ Usûli'l - Karâmita*)<sup>46</sup>
11. *Kitâbu'l-Cedel*<sup>47</sup>
12. *Şerhu'l-Câmi'i's-sagîr*.<sup>48</sup>

Bunların dışında Mâtürîdî'ye nispet edilen başka eserler de zikredilmektedir. Fakat bu eserlerin kendisine ait olup olmadığı hakkında ihtilaf vardır. Dolayısıyla bu eserlerin kesin olarak kendisi tarafından yazıldığını söylemek mümkün değildir. Mâtürîdî'ye aidiyeti ihtilafli olan eserler ise şunlardır:

1. *Kitâbü'l-Makâlât* (*Kitâbü'l-Makâlât fi'l-keîâm*)<sup>49</sup>
2. *Şerhu'l-Fikhi'l-ekber*<sup>50</sup>
3. *Şerhu Câmi'i'l-Kebîr*
4. *Kitâbü'l-Akîde* (*el-Akîdetü Ebî Mansûr el- Mâtürîdî*)<sup>51</sup>
5. *Kitâb*

36 Bu çalışmalar için bk. Kutlu, 2003: 385-432.

37 Çelebi, 1941: II, 1408; Ebû Zehra, ts.: 166.

38 İsmâil Paşa, 1955: II, 36; Ebû Zehra, ts.: 166.

39 Topaloğlu, 2009: 29; Kutlu, 2003: 396-397.

40 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 472; Kevserî, 2004: 7.

41 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 472; Kutluboğa, 1992: 59.

42 Taşkoprüzâde, 1985: II, 86; Kevserî, 2004: 7.

43 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 472; Kutluboğa, 1992:59.

44 Kutluboğa, 1992:59; Leknevî, *el-Fevâid*, s. 195.

45 Taşkoprüzâde, 1985: II, 86; Kevserî, 2004: 7.

46 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 472.

47 Kutluboğa, 1992: 59; İsmâil Paşa, 1955: II, 36-37.

48 Kutlu, 2003: 397; Ak, 2006: 45.

49 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 72, 211, 398, 472; İsmâil Paşa, 1955: II, 37.

50 Çağdaş araştırmalarda Ebû Hanîfe'nin *Fikhu'l-Ekber*'inin şerhi olan bu eserin, Mâtürîdî'ye yanlışlıkla nispet edildiğine dikkat çekilerek, Ebu'l-Leys Semerkandî'ye ait olduğu ifade edilmektedir. Ebû Zehra, ts.: 166; Topaloğlu, 2009: 31; Macdonald, 1956: VII, 405.

51 Çelebi, 1941: II, 1019; İsmâil Paşa, 1955: II, 36. Bu risale, Y. Ziya Yörükan tarafından İslâm Akâidinde Dair Eski Metinler-1 ve İslâm Akâid Sisteminde Gelişmeler: *İmam-ı Âzam Ebû Hanîfe ve İmam Ebû Mansûr Mâtürîdî* adlı kitaplar içerisinde Türkçe çevirisiyle yayımlanmıştır. Ayrıca aynı risale, M. Sait Yeprem tarafından da *Mâtürîdî'nin Akâide Risalesi ve Şerhi* kitabı içerisinde Subkî'nin şerhiyle yeniden tahkik edilerek neşredilmiştir.

*fi't-Tasavvuf* 6. *Kitâbü'r-red alâ ehli'l-bid'a ve'l-ehvâ* 7. *Kitâbu'l-Lü'lüyyât* 8. *Kitâbü'ş-Şia* 9. *Kitab fi fazl süphânallah* 10. *Risâle fi'l-îman* 11. *Risâle fi't-Tevhîd* (*Kitâbü't-Tevhîd*) 12. *Kitâbü Tefsîri'l-Esmâ ve's-Sıfât*<sup>52</sup> 13. *Vesâyâ ve Mürâcât* 14. *Pandnâme* 15. *Fevâid* 16. *Usûlu'l-imâm ve risâle fi Beyânî gurîhi ehli'd-dalâl ve Makâlâtihim* 17. *Şerhu Kitâbi'l-İbâne li'l-Eş'ârî*<sup>53</sup>

#### 4. Mâtürîdî'nin Kelâm İlmindeki Yeri

Temel İslâmî ilimlerde üstün bir mevkiye sahip olan Mâtürîdî'nin en çok meşgul olduğu ilim sahalarından biri de hiç şüphesiz kelâm ilmidir. Bu ilme getirmiş olduğu yenilikler ve açılımlar nedeniyle alanında otorite kabul edilerek saygın ve taktir edilen bir kimse olmuştur. Bu nedenle İslâm dünyasında müfessir ve fakih kimliğinden daha ziyade kelâmcı kimliğiyle meşhur olmuştur. Mâtürîdî'nin kelâmında üstün bir mevki kazanmasında ve bu alanda otorite kabul edilmesindeki en önemli faktör, hiç şüphesiz onun bu ilmin gelişmesi ve sistemleşmesine yönelik çalışmalarında ve katkılarında bulunmasıdır. Mâtürîdî'nin bu katkı ve çalışmalarına geçmeden önce kelâm ilmindeki yeri ve öneminin tespit edilmesi bakımından birkaç hususun açıklanmasında fayda olacağı kanaatindeyiz.

Kur'ân-ı Kerim'in nüzulünden Mâtürîdî'nin yaşadığı M. X. asra gelinceye kadar İslâm dünyası siyâsî, sosyal, ilmî ve kültürel alanda birçok önemli gelişmelere ve değişimlere sahne olmuş, bu durum neticesinde de İslâm dünyasında dinî anlama ve yorumlama konusunda birbirinden farklı siyâsî, felsefî, itikadî, fikhî mezhep ve akımlar ortaya çıkmıştır. Özellikle Hz. Peygamber'in vefatından sonra müslümanlar arasında ilk kez ortaya çıkan hilafet/imamet ile ilgili tartışmalar, Hz. Ali'nin hilafeti zamanında meydana gelen Cemel ve Sıffin gibi iç savaşlar ve Emevîlerin baskıcı siyaseti bir takım dinî, siyâsî ve içtimai amiller, başta imamet konusu olmak üzere iman-küfür-tekfir, iman-amel-günah-mürtekib-i kebîre, mü'min-kâfir-fâsık, kader-cebir-irade gibi konuların çözümü zor akâid problemleri haline gelmesine neden olmuştur.<sup>54</sup> Bu problemlerin çözümüne ilişkin verilen cevaplar, Hâriciyye, Şia ve Mürcie gibi ilk siyâsî mezheplerin vücuda gelmesine zemin teşkil etmişti.<sup>55</sup>

Bu siyâsî fırkalardan sonra İslâm dünyasında itikadî bir takım mezhepler de ortaya çıkmıştır. Bu mezheplerin ortaya çıkmasında yukarıda zikredilen sebeplerin yanı sıra İslâm toplumuna dışarıdan gelen başka amiller de etkili

52 Y. Ziya Yörükan'ın tespitine göre bu eser, Mâtürîdî'ye değil, Ebû Mansûr Abdülkâhir el-Bağdâdî'ye aittir. Bk. Yörükan, 1952: I, 105.

53 Yörükan, 2006: 227-232; Eroğlu, 1971: 17-19; Kutlu, 2003: 397-398.

54 İlk İslâm fırkalarının oluşmasına neden olan bu tartışma konuları hakkında ayrıntılı bilgi için bk. Eş'ârî, 2005: 27-32; Kummî, 2005: 50 vd.; Bağdadî, 2005: 25-30.

55 Emin, 1969: 252; Lapidus, 2003: 163-164; Hitti: 1995: I, 387-388.

olmuştur. Şöyleki; İslâm dünyası Hicrî ikinci yüzyılın başlarında siyâsî, sosyal ve kültürel olaylara ve gelişmelere de sahne olmuştur. Özellikle İslâmî fetihler hız kazanmış, bunun sonucu olarak İslâm dünyasının sınırları geniş bir coğrafyaya yayılmıştır. Bu durum, farklı din, kültür ve medeniyetlerin dinî, fikrî, ilmî ve kültürel alanda karşılıklı etkileşim içerisinde olmasını ve farklı din ve inanç mensupları arasında dinî konularda çeşitli tartışmaların yapılmasını kaçınılmaz kılmıştır.<sup>56</sup> Müslümanlarla Yahudi ve Hıristiyanlar gibi farklı din mensupları arasında geçen dinî konulardaki bu tartışma ve münazaralar, özellikle "Allah'ın Sıfat ve İsimleri", buna bağlı olarak "Sıfat Zat İlişkisi", "Teşbih-Tecsîm İnancı", "Kelimetullah", "Halku'l-Kur'an", "Kader ve Hür İrade" gibi birtakım tartışma konularının ortaya çıkmasına neden olmuştur.<sup>57</sup> Buna ilaveten İslâm aleminde yabancı din, kültür ve medeniyetleri daha yakından tanıma ve öğrenme gayesiyle Hint ve İran kültürü ile Yunan felsefesine ait temel eserleri telif ve tercüme etmeye yönelik geniş çapta tercüme faaliyetleri başlatılmıştır.<sup>58</sup> Bu faaliyetler neticesinde yabancı düşünce tarzı, İslâmî tefekkürü girmiş; bu durum, bir taraftan felsefî, kelâmî, gaybî, zahirî birçok yeni fikir ve yaklaşımın, bid'at içerikli görüş ve sapmaların doğuşuna zemin teşkil ederken, diğer taraftan İslâm'a karşı muhalif düşünce ve düşmanca tavırlar sergileyen, zararlı ve yıkıcı birçok hasım grubun da ortaya çıkmasına neden olmuştur.<sup>59</sup> Bu durum, müslümanları, bir taraftan dinde ortaya çıkan yeni tartışma konularını izah etmeye, diğer taraftan farklı din mensuplarına İslâm'ı anlatmaya, pek çok düalist ve inkarcı akımların İslâm'a yönelik saldırı ve ithamlarına karşı onu savunmaya sevk etmiştir. Bu ve buna benzer bir çok iç ve dış amiller, İslâm toplumunda Cebriyye, Cehmiyye, Kaderiyye, Mu'tezîle, Selefîyye gibi çeşitli itikadî mezheplerin ortaya çıkmasına da neden olmuştur.<sup>60</sup>

İslâm çatısı altında ortaya çıkan siyasî ve itikadî mezhepler, dinî anlama, yorumlama ve savunmada birbirinden farklı görüşler, yaklaşımlar ve yöntemler ortaya koyarak, kendilerine has sistemler geliştirmişlerdir. Mezhepler tarafından ortaya konulan bu sistemleri genel olarak iki grupta mütala etmek mümkündür: Bir tarafta dini anlama ve yorumlamada nakli geri plana iterek akli ön planda tutan akılcılar (rasyonalistler), karşı tarafta akli değil nakli/nassı tercih eden ve onu yeterli gören nakilciler (muhafazakarlar).

Mâtürîdî'nin yaşadığı dönem göz önüne alındığında akılcıların en önemli temsilcisi Mu'tezîle, nakilcilerin ise Selefîyye'nin olduğunu söyleyebiliriz.<sup>61</sup>

56 Ebû Zehra, ts.: 13-14; Güneş, 2003: 150-151.

57 Emin, 1969: 299-300; Wolfson, 2001: 43-52; Yavuz, 2002: XXV, 198.

58 İslâm dünyasında yapılan bu tercüme faaliyetleri hakkında ayrıntılı bilgi için bk. Kumejr, 1992: 141-150; Lewis, 2000: 185-192; Hitti, 1995: I, 471-472, 479-486.

59 Mustafizürrahmân, 1993: 3.

60 Taşköprüzâde, 1985: II, 144, 148; Emin, 1969: 407-412.

61 Krş. Yörükan, 1952: 56-57, 136; Watt, 1998: 344.

Mu'tezîle mensupları, ilahiyat alanına aklın rolünü ve hakemliğini sokmuş, iman esaslarını aklî deliller ve izahlarla açıklamaya çalışmışlardır. Nitekim onlar, akıl ile naklin çatışması söz konusu olduğunda, nakli değil aklı tercih etmişler, aklın kaideleriyle tenakuz halinde olduğunu düşündükleri nasları (ayet ve hadisleri) te'vil ederek başka mânâlara yorumlamışlardır.<sup>62</sup> Bu suretle Mu'tezîle alimleri dinde nakli değil aklı ön planda tutan ve ona önem veren bir metod takip etmek suretiyle İslâm toplumunda rasyonalist bir hareketin temsilcisi konumuna gelmişlerdir. Mu'tezîle'nin başlattığı bu rasyonalist hareketin tam karşısında olan Selefiyye ise ilahiyat konularında akıl ve reyin kullanılmasını tasvip etmeyerek te'vile karşı çıkmışlar, nasların yeterli olacağını, bu nedenle aynen kabul edilmesi gerektiğini savunmuşlardır.<sup>63</sup> Böylece Selefiyye, dinde aklı değil nassı ve Hz. Peygamber'in sünnetini esas alan ve bunları te'vile tutmaksızın aynen kabul eden bir metod takip ederek nakilcilerin temsilcisi konumuna gelmişlerdir.<sup>64</sup>

Mu'tezîle'nin başlattığı bu akılcı harekete karşı tepkisel bir hareket olarak ortaya çıkan Selefiyye, nakle bağlılığı ve teslimiyeti kendisine şiar edinecek hem Mu'tezîle'ye karşı mücadele etmiş hem de Mu'tezîle'nin elinde şekillenen kelâm ilmine muhalif bir tavır sergilemiştir.<sup>65</sup> Fakat Mu'tezîle karşısında pek başarılı olamamıştır. Selefiyye'nin bu başarısızlığında Mu'tezîle'nin Abbâsi devleti tarafından desteklenmiş olmasının önemli rol oynadığını söyleyebiliriz. Nitekim Mu'tezîle mezhebi Halife Me'mun (198-218/813-833), Mu'tasım (218-227/833-842) ve Vâsık (227-232/842-847) dönemlerinde Abbâsi devletinin resmî mezhebi haline gelmiş, bu sayede daha da güç kazanmış, görüş ve kanaatlerini hükümdarlar ve devletin büyük adamları vasıtasıyla daha rahat bir şekilde yayma imkanını elde etmiştir.<sup>66</sup> Hatta Mu'tezîle alimleri, kendi görüş ve düşüncelerini diğer görüş mensuplarına kabul ettirebilmek için baskı yapmışlar<sup>67</sup> ve sert davranmışlardır.<sup>68</sup> Buna göre M. IX. yüzyılda İslâm dünyasının inanç esaslarının tespiti ve yorumlanması hususunda akılcılar ile nakilciler olmak üzere iki zıt kutba ayrıldığını ve karşılıklı mücadele ve çekişmelerin yaşandığını söyleyebiliriz.

İslâmî tefekkür tarihindeki bu kritik fırcalaşma ve ihtilaf dönemlerinde, dini anlama ve yorumlamada Selefiyye'nin nakilciliği ile Mu'tezîle'nin akılcılığını uzlaştırıp bu iki aşırı uç arasında orta bir yol tutacak yeni yaklaşımlara ihtiyaç duyulmuştur. M. X. yüzyıla gelindiğinde bazı İslâm alimleri İslâm

62 Topaloğlu, ts.: 22- 23.

63 Gölçük, 1992: 60.

64 Hitti, 1995: I, 611-612; Watt, 1998: 344.

65 Neşşâr, 1999: I, 377-378; Watt, 1998: 359-360.

66 Fayda, 1986: III, 4; Bozkurt, 2002: 104-105.

67 Mu'tezîlî fikirlerin zorla kabul ettirilmeye çalışıldığı bu dönem İslam tarihinde "Mihne Olayları" diye isimlendirilir.

68 Emin, 1969: 298; Hitti, 1995: I, 660-661; Bozkurt, 2002: 104 vd.

dünyasının çeşitli bölgelerinde bu ihtiyacı karşılamak için yoğun faaliyetlerde bulunmuşlardır. Bu alimler, bir taraftan nakle bağlı kalarak Selefiyye'nin, diğer taraftan akla da önem vererek Mu'tezîle'nin iyi yanlarını birleştirmeyi amaçlamışlardır. Bu amacı gerçekleştirmeye çalışan alimlerin başında da hiç şüphesiz Ebû Mansûr el-Mâtürîdî ve Ebû Mûsâ el-Eş'arî gelmektedir.<sup>69</sup> Her iki alim de akla uyan ve nakle (vahye) mutabık olan diğer bir deyişle nakli kabul etmekle beraber akla da önem veren bir sistem tatbik etmek suretiyle akıl nakil çatışmasına son vermeye çalışmışlardır.<sup>70</sup> Gerek dini anlama ve yorumlamaya yönelik geliştirdikleri usul ve yöntemleri gerekse İslâm inanç esaslarının tespit edilip temellendirilmesi ve savunulmasında gösterdikleri üstün başarı ve gayretleri neticesinde kendi adlarına isnaden "Eş'ariyye" ve "Mâtürîdiyye" olmak üzere birbirinden bağımsız iki yeni kelâm ekolünü kurmayı başarmışlardır.

İslâm kültürüne ilişkin kaynaklarda Mu'tezîle ve Selefiyye arasında orta yolu ifade ve temsil eden bu iki kelâm ekolü (Eş'ariyye ve Mâtürîdiyye), Ehl-i sünnet olarak adlandırılmış,<sup>71</sup> bu iki ekolün kurucuları olan Eş'arî ve Mâtürîdî de Ehl-i sünnet yolunun temel inanç prensiplerini tespit ve teyit etmede önemli rol oynamaları sebebiyle de Ehl-i sünnet'in iki büyük temsilcisi olarak kabul edilmiştir.<sup>72</sup> Ancak Ehl-i sünnet kelâm tarihinde ya da daha genel anlamda kelâm ilminde Eş'arî, Mâtürîdî'den daha fazla meşhur olmuştur. Hatta, Ehl-i sünnet kelâmının Eş'arî tarafından kurulduğu, Mâtürîdî'nin ise ona talebelik yaptığı ya da tabii olduğu iddia edilmiştir.<sup>73</sup> Ancak tarih ve tabakat kitapları incelendiğinde, bu iddiayı destekleyecek herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Kaldı ki kaynaklarda bu iddiaların aksine Mâtürîdî'nin kendi kelâm ekolünü Eş'arî'den daha önce ve ondan bağımsız olarak oluşturduğuna dikkat çekilmekte<sup>74</sup> ve bütün hayatını Ehl-i sünnet akîdesinin müdafasına hasrettiğine işaret edilerek, bu çabaları nedeniyle kendisine "Ehl-i sünnet ve'l-cemâatin ilk reîsi" ünvanının verildiğinden bahsedilmektedir.<sup>75</sup> Örneğin İmam Mâtürîdî'nin önemli temsilcilerinden Ebü'l-Muîn en-Nesefî (ö. 508/1114), Mâtürîdî düşünce sisteminin, başta Mâverâünnehir bölgesinin tamamı olmak üzere Semerkand ve Horasan'ın Merv, Belh ve diğer şehirlerine yayıldığına, bu düşüncenin sonradan çıkma bir şey olmadığına, aksine Ebû Hanîfe'ye kadar uzanan kadim bir geçmişe sahip olduğuna dikkat çekerek, Semerkand kelâm okulunun Eş'arî'den önce oluştuğuna ve onun düşüncesinden bağım-

69 Taşköprüzâde, 1985: II, 133, 135; Ebû Zehra, ts.: 151.

70 Mustafizürrahmân, 1993: 3; Ali, 1990: I, 295.

71 Yazıcıoğlu, 2001: 133.

72 Taşköprüzâde, 1985: II, 133; Zebîdî, 2002: II, 6.

73 Beyâzîzâde, 2004: 23, Kevserî, 2004: 8.

74 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 468; Beyâzîzâde, 2004: 23.

75 Leknevî, ts.: 195; 56; Zebîdî, 2002: II, 5.

sız şekillenip geliştiğine işaret etmektedir.<sup>76</sup> Mâtürîdî'nin, Ehl-i sünnet kelâmının sistemleşmesinde Eş'arî'ye kıyasla daha önemli rol oynadığını ifade eden Beyâzîzâde (ö. 1098/1687) ise, Mâtürîdî'nin iddia edilenlerin aksine, Eş'arî'nin talebelerinden olmadığını, ondan önce Ebû Hanîfe (ö. 105/767) ve arkadaşlarının mezhebi üzerinde olduğunu belirterek kendi sistemini Eş'arî'den daha önce oluşturduğuna dikkat çekmektedir.<sup>77</sup> Murtazâ ez-Zebîdî (ö. 1205/1791) ise Ehl-i sünnet mezhebini ve prensiplerini ilk defa ortaya koyanın Eş'arî'nin değil Mâtürîdî'nin olduğunu açıkça ifade eder.<sup>78</sup> Yine bu çerçevede Mâtürîdî kelâm ekolünün Eş'arî'ninkiyle kıyaslandığında ondan daha kamil ve üstün olduğu, bu nedenle Mâtürîdî'nin Ehl-i sünnet akidesinin lideri konumuna geldiği de ifade edilmektedir.<sup>79</sup>

Günümüzde Mâtürîdî üzerinde yapılan akademik araştırmalarda da Ehl-i sünnet kelâm sisteminin gelişip yayılmasına katkı sağlamada Mâtürîdî'nin çağdaşı Eş'arî ile kıyaslandığında onun Eş'arî'den daha büyük rol oynadığı açıkça ifade edilmekte, buna gerekçe olarak da Eş'arî'den günümüze intikal eden eserlerin kelâm kültürü ve terminolojisini yansıtmaması bakımından Mâtürîdî'nin eserlerine nispetle daha zayıf ve yetersiz olması gösterilmektedir.<sup>80</sup> Hatta Sünnî kelâmın sistemleşmesi ve gelişmesinde önemli rol oynadığı gerekçesiyle, "Sistematik sünnî kelâm mektebinin kurucusu" olarak nitelendirilmektedir.<sup>81</sup>

Bu bilgilere göre Mâtürîdî'nin, Ehl-i sünnet kelâmının sistemleşmesi ve gelişmesine yönelik faaliyetlere çağdaşı Eş'arî'den daha önce başladığını, bu yöndeki katkılarının ondan daha fazla olduğunu; bugün "Mâtürîdîlik/Mâtürîdiyye" olarak bilinen kendi kelâm okulunu da Eş'arî'den daha önce ve ondan bağımsız olarak oluşturduğunu söyleyebiliriz.

Esasen Mâtürîdiyye diye adlandırılan bu yeni kelâm ekolü, her ne kadar Mâtürîdî tarafından oluşturulmuş olsa da, bu ekolün çatısı ve temel değerleri büyük ölçüde içinden çıktığı Hanefîlik'e aittir.<sup>82</sup> Diğer bir ifadeyle Mâtürîdîlik, Ebû Hanîfe'nin usulde (itikad) ve fîrûda (fıkıh) attığı fikrî temeller üzerine tesis edilerek ortaya çıkmış bir kelâm ekolüdür.<sup>83</sup> Bu nedenle kelâm alimleri, bu ekolün asıl kurucusunun Ebû Hanîfe olduğunu, Mâtürîdî'nin ise onun vaz'ettiği esasları aklî ve naklî delillerle tahkik ve tafsil ettiğini söyler-

76 Ebû'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 468. Semerkand kelâm okulunun oluşum zemini ve gelişim süreci ile ilgili ayrıntılı bilgi için bk. Karadaş, 2006: VI, 57-100.

77 Beyâzîzâde, 2004: 23.

78 Zebîdî, 2002: II, 5-6.

79 Mustafizürrahmân, 1993: 3; Shaeder, 1988: X, 470

80 Kutlu, 2003: 23.

81 Topaloğlu, 2003: 199-200; Öztürk, 2005: III, 98.

82 Karadaş, 2006: VI, 99.

83 Ebû'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 468.

ler.<sup>84</sup> Mâtürîdîliliğin Hanefî mezhebinin yaygın olduğu bir coğrafyada genel kabul gördüğüne dikkat çeken Ebü'l-Muîn en-Nesefî, Mâtürîdî düşüncesinin söz konusu bölgelerde Ebû Hanîfe'ye kadar uzanan bir geçmişe sahip olduğunu ifade ederek Mâtürîdîliliğin Hanefî mezhebine mensup olanların teşebbüsleri sayesinde ortaya çıktığına işaret eder.<sup>85</sup> Diğer taraftan hem Mâtürîdî'nin hem de hocalarının akâid ilminde Ebû Hanîfe'nin risalelerini okuyup tetkik ettiklerine dair kaynaklarda verilen bilgiler de Mâtürîdîliliğin Ebû Hanîfe'nin fikrî temelleri üzerine kurulduğunu destekler mahiyettedir.<sup>86</sup> Kaynaklarda zikredildiğine göre Ebû Hanîfe'nin yetiştirdiği talebelerinin birçoğu Horasan ve Türkistan'dan gelmişlerdir. Söz konusu bu talebeler, daha sonra yurtlarına dönerken yollarında Ebû Hanîfe'nin *Akâid Risaleleri*'ni götürmüşler,<sup>87</sup> özellikle İslâm âleminin Belh, Semerkand, Horasan, Irak, Suriye ve Mısır gibi değişik bölgelerine gitmişler ve bu bölgelerde Ehl-i sünnet akidesini müdafaa ederek yaymışlardır.<sup>88</sup> Bu bölgelerde bulunan alimler, Sünnî akideyi açıklayan temel eserler olarak kabul edilen bu risaleler<sup>89</sup> sayesinde Ebû Hanîfe'nin görüşlerini daha yakından öğrenme fırsatı elde etmişlerdir. Mâtürîdî de, söz konusu bu Hanefî âlimlerden bir kısmına talebelik yapmış, bu sayede Ebû Hanîfe'nin görüşlerini yakından öğrenme fırsatı bulmuştur. Mâtürîdî, özellikle Ebû Hanîfe'nin itikâda dair fikirlerini anlamaya yönelmiş, başta *el-Fıkhü'l-Ekber* olmak üzere, *el-Fıkhü'l-Ebsat*, *er-Risâle ve el-Âlim ve'l-Müte'allim*, *el-Vasiyye* gibi risalelerini tetkik edip yeniden yorumlamaya çalışmıştır.<sup>90</sup> Bu çabaları neticesinde, mezkur risalelerin içerdiği inanç esaslarını soyut akîde esasları olmaktan çıkararak aklî ve naklî delillerle kuvvetlendirmiş ve onları kelâm eserleri haline dönüştürmüştür.<sup>91</sup> Bu nedenle kaynaklarda kendisinden, "Ebû Hanîfe mezhebinin ilk mütekellimi" olarak bahsedilmiştir.<sup>92</sup>

Diğer taraftan Mâtürîdî, özellikle inanç konularının kapsamı, ele alınış biçimi ve yöntemi bakımından Ebû Hanîfe'den oldukça istifade etmiş, kendi görüşlerini onun fikirleri ile temellendirmeye çalışmıştır. Nitekim onun, eserlerinde hem itikadî hem de fıkhî meselelerde Ebû Hanîfe'den bazen ismen "Ebû Hanîfe dedi ki" şeklinde bazen de "Bizim ashabımızın görüşü şudur" şeklinde dolaylı olarak pek çok yerde bahsedip, eleştiride bulunmadan iktibaslar yapması Ebû Hanîfe'nin görüşlerini temel dayanak noktası olarak kabul ettiğini gösterir mahiyettedir.<sup>93</sup>

84 Beyâzîzâde, 2004: 23; Macdonald, 1956: VII, 405.

85 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 468. Ayrıca bk. Taşkoprüzâde, 1985: II, 133.

86 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 469-470; Beyâzîzâde, 2004: 23.

87 Kevserî, 2004: 6.

88 Yörükân, 1952: IV, 76.

89 Huleyf, 1974: XIII, 18; Macdonald, 1956: VII, 405.

90 Ebü'l-Muîn en-Nesefî, 2004: I, 469-470; Kevserî, 2004: 6.

91 Huleyf, 1974: XIII, 318; Topaloğlu, 2009: 23.

92 Leknevî, ts.: 195; Taşkoprüzâde, 1961: 56.

93 Bk. Mâtürîdî, 2009: 336, 480, 498-499; 2005-2010: I, 121; III, 254-255, 395; IV, 73, 157.



Bu bilgilerden anlaşıldığına göre Mâtürîdî, Ebû Hanîfe'nin itikada dair temel görüşlerini yeniden yorumlamış, kurucusu olduğu Mâtürîdiyye mezhebini de bu görüşler üzerine bina etmiştir. Bu sebeptendir ki, aslında Ebû Hanîfe'nin attığı temeller üzerine tesis edilen Mâtürîdiyye mezhebi, asıl kurucusuna olduğu kadar, ona nihai şeklini veren ve başarılı kılan şârihine yani Mâtürîdî'ye atfedilmiştir.<sup>94</sup> Öyle ki, artık Hanefîlik sadece fikhî alanda kullanılır olmuş, kelâmî sahada ise Mâtürîdîlik adı geçer olmuştur.<sup>95</sup> Ebû Hanefî ve Hanefîlik ile olan bu yoğun ilişkiden dolayı her iki ekol "Hanefîlik-Mâtürîdîlik" şeklinde anılır olmuştur. Bu açıdan bakıldığında şunu diyebiliriz ki Mâtürîdîlik, Mâverâünnehir ve Horasan bölgelerinde yaklaşık iki yüzyıldan beri devam eden Hanefî ilim geleneğinin temsil etmektedir.

Mâtürîdî'nin İslâm dünyasında önde gelen kelâm âlimlerinden biri olarak kabul edilmesinin sebebi sadece Ebû Hanîfe'nin görüşlerini yeniden yorumlayarak zenginleştirmesinden ya da kendi adını taşıyan bir kelâm ekolünün mevcudiyetinden ibaret değildir. Bunların yanı sıra genelde İslâm düşüncesinin özelde kelâm ilminin muhteva, yöntem ve üslup bakımından zenginleşip daha sistematik bir yapı kazanmasında, ayrıca İslâm inanç esaslarına yönelik yıkıcı faaliyette bulunan felsefî ve dinî mezhep ve akımlara karşı İslâm akidesinin savunulması ve temellendirilmesinde çok önemli hizmet ve katkılarda bulunması da bunda etkili olmuştur. Onun en önemli iki temel eseri olan *Kitâbü't-Tevhîd* ve *Te'vîlât* bu gerçeği ortaya koymaktadır. Zira Mâtürîdî, bu eserlerinde, kendinden önceki alimlerin tartışmadığı önemli problemleri ele almış, naklî delillerin yanında tarihî, sosyal ve semantik birtakım aklî deliller de kullanarak çözmeye çalışmıştır. Öyleki onun bu çalışmalarını gözünde bulunduran günümüz alimleri, Mâtürîdî'nin, kelâm ilminin sistemleşmesinde ve gerçek anlamda bir bilim hüviyeti kazanmasındaki hizmet ve katkılarının çağdaşları olan Eş'ârî ve Mu'tezîle alimlerinden daha fazla olduğunu açıkça ifade etmişlerdir.

Mâtürîdî'nin kelâm ilmindeki yeri ve öneminin daha iyi anlaşılabilmesi için bu ilme sağlamış olduğu katkı ve getirmiş olduğu yeniliklerin bir kısmını burada örnek olarak zikretmek istiyoruz.

Mâtürîdî, kelâm ilminin meşruiyetinin tartışıldığı bir dönemde, bu ilmin caiz olduğuna yönelik açıklamalarda bulunarak kelâm ilminin müstakil bir bilim haline gelmesi ve müslüman toplum tarafından genel kabul görmesi gayreti içerisinde olmuştur. Zira daha öncede ifade edildiği üzere onun döneminde kelâm ilmine karşı çıkmış ve muhalif bir tavır sergilenmiştir. Diğer bir ifadeyle kelâm ilminin meşruiyeti tartışılmaya başlanmıştır.<sup>96</sup> Mâtürîdî, yapılan

94 Mustafizürrahmân, 1993: 34; Ali, 1990: I, 309.

95 Yörükan, 1952: IV, 80.

96 Yapılan bu tartışmalar için bk. Türcan, 2006: III, 175-193.

bu tartışmalarda bu ilmin gerekli ve caiz olduğunu Kur'an verilerinden hareketle ortaya koymaya çalışmıştır.

Bilindiği üzere kelâm ilminin, İslâmın inanç esaslarının inkârcılara karşı savunularak sağlam bir zemine kavuşturulmasının yanında, bu esasların müslümanlara doğru bir şekilde anlatılması ve sonraki nesillere aktarılması gibi temel işlevleri de vardır. Mâtürîdî de özellikle *Te'vîlât*'ın farklı yerlerinde İslâm dışı din ve inanç ekollerini eleştirirken kelâmın bu özelliğine dikkat çekip, dinî konularda münâzara ve tartışma yapılmasına cephe alan Ehl-i bid'ata karşı kelâm ilminin caiz ve gerekli olduğunu ispata çalışmıştır.<sup>97</sup>

Mâtürîdî, kelâm ilmiyle meşgul olmanın caizliğini "...Siz, bildiğiniz bir konuda tartışınız..."<sup>98</sup> ayetini ve geçmiş peygamberlerin kavimlerinin ileri gelenleriyle yaptıkları tartışmalarını delil göstererek temellendirir. Nitekim o, konuyla ilgili olarak kavmiyle tartışmaya girmeyen hiçbir peygamberin olmadığına dikkat çekmiş, Hz. İbrâhim'in Allah varlığı ve birliği ile ilgili kelâmî konularda kendi kavmiyle ve Firavun'la yaptığı tartışmalarını,<sup>99</sup> yine bu çerçevede Hz. Mûsâ'nın da buna benzer konularda Firavun'la olan tartışmasını<sup>100</sup> buna delil olarak gösterir.<sup>101</sup> Buna ilave olarak o, Âl-i İmrân 3/64, Ankebût 29/46, Nahl 16/125. ayetlerini de müslümanların din konusunda kâfirlerle yapacakları tartışmalarının caiz olduğuna dair ayrı bir delil teşkil ettiğini söyler.<sup>102</sup> Dolayısıyla ona göre bütün bu deliller, dinde tartışmanın yasak olduğunu söyleyenlerin görüşünü çürütmektedir. Kaldı ki, onların bu konuda ileri sürebilecekleri delilleri de yoktur.<sup>103</sup> Mâtürîdî, kelâm ilmine karşı çıkılma sebebini, kafirlerle dini meselelerde tartışabilecek bir bilgi birikiminden yoksun olunmasına bağlar. Nitekim o, bu ilme karşı çıkanların bu konuda cahil olduklarını ve İslâm'ın delillerini ve burhanlarını bilmediklerini, bu nedenle kafirlerle mücadele ve tartışma yapılmasına karşı çıktıklarını söyler.<sup>104</sup> Halbuki ona göre, müslümanlar, İslâm dinini inanmayanlara tebliğ etmek için kendilerini yetiştirmeli, özellikle dinî konularda gerekli delil ve burhanları öğrenmelidirler. Zira tebliğ esnasında karşı tarafı ikna etmek için bunlara mutlaka ihtiyaç duyulmaktadır. Çünkü bütün peygamberler, kafirleri Allah'tan başka ilahın olmadığını ve O'nun ortağının bulunmadığını kabul etmeye çağırarakla yükümlü oldukları gibi aynı şekilde müslümanlar da Allah'ın birliğini delillerle bilmekle ve bunu kafirlere anlatmakla yükümlüdürler. Örneğin bir müslüman inanmayan birini Allah'ın birliğine davet ettiğinde, o kişi kendi-

97 Bk. Mâtürîdî, 2005-2010: II, 165, 327; VIII, 218-219, 348-350; XI, 130.

98 Âl-i İmrân, 3/66.

99 Ayetler için bk. el-Bakara 2/258; el-En'âm, 6/80, 83.

100 Bk. eş-Şu'âra, 26/24, 27, 31, 32; Tâ-hâ, 20/50-51.

101 Mâtürîdî, 2005-2010: II, 327; VIII, 218.

102 Mâtürîdî, 2005-2010: XI, 130.

103 Mâtürîdî, 2005-2010: VIII, 218-219.

104 Mâtürîdî, 2005-2010: XI, 130.

sinden bu konuda delil isteyecek, Allah'ın bir olduğunu kendisine açıklamasını ve kendisini buna inandırmasını talep edecektir. Böylesi bu durumda ise her iki taraf arasında tartışma ve karşılıklı delil getirme söz konusu olacaktır. Dolayısıyla bu durum, dinî meseleleri konuşmada ve tartışmada bir sakınca bulunmadığını gösterir, aynı zamanda tevhid konusunda tartışmanın mübah olduğuna ve akıl yürütme konusunda araştırma yapmanın izin verildiğine de delalet eder.<sup>105</sup> Buradan hareketle diyebiliriz ki Mâtürîdî, Ehl-i bid'atın "câiz değildir" demelerinin aksine kelâm ilmiyle meşgul olmanın, din hakkında konuşmanın ve tartışmanın caiz olduğunu açıkça savunmuştur. Bu gayretleriyle de kelâm ilminin İslâm düşüncesinde genel kabul görmesi ve müstakil bir ilim haline gelmesinde önemli katkılarda bulunmuştur.

İslâm inanç sisteminin savunulması ve doğru anlaşılması hususunda Kelâm ilminin gerekliliğine inanan Mâtürîdî, bu inancını teoride bırakmamış aynı zamanda hayatının tüm safhasında pratik olarak uygulamaya çalışarak bu ilmin gerekliliğini ispat etmiştir. Mâtürîdî'yi buna sevk eden en önemli sebeplerden birisi hiç şüphesiz, onun, dinî, felsefî ve siyasî mezhep ve akımların, bid'at içerikli görüş ve sapmaların ortaya çıktığı ve İslâm inancına hem dışarıdan hem içeriden zararlı ve yıkıcı düşüncelerin sokulmaya başladığı bir dönemde ve bölgede yaşamış olmasıdır. X. yüzyılda böyle bir ortamda yetişen Mâtürîdî, bir taraftan İslâm dışı dinî ve felsefî inkarcı akımlara karşı İslâm'ın temel inanç esaslarını; diğer taraftan İslâm çatısı altında ortaya çıkan dinî ve siyasî mezhep ve fırkalara karşı da sünni akideyi savunmada büyük mücadele vermiştir.

Onun yaşadığı dönemde özellikle İslâm dışı dinî ve felsefî mezhep ve akımlar, başta Allah'ın varlığı ve birliği (ulûhiyet) olmak üzere nübüvvet ve ahiret gibi temel inanç konularında İslâm itikadına aykırı olan telakkileri yaymaya çalışarak İslâm'a ve Müslümanlara karşı yıkıcı faaliyetlerde bulunmuşlardır. Mâtürîdî de İslâm'a yönelik bu saldırı ve zararları önleme ve Müslüman toplumu bu saldırılara karşı koruma amacıyla İslâm'ın temel inanç esaslarına karşı çıkan pek çok dinî ve felsefî akımlara karşı büyük mücadele vermiş, bir taraftan bu akımların inkarcı görüş ve iddialarını ele alıp inceleyerek rasyonel bir tutumla çürütmeye çalışmış, diğer taraftan da özellikle düalist ve materyalist düşünceler gibi tevhid ilkesine aykırı olan bütün anlayışları reddedip eleştiriye tabi tutarak Allah'ın mutlak birliğini aklî ve naklî deliller kullanmak suretiyle ispat etmeye gayret etmiştir. Bu gayretleriyle de başta tevhid inancı olmak üzere İslâm inanç esaslarının yerleşip sistemleştirilmesi ve yayılması yönünde önemli katkılarda bulunmuştur. Bunlara ilaveten İslâm çatısı altında ortaya çıkan mezheplerin karşısında sünni akideyi de savunmaya çalışmıştır. Söz konusu mezheplerin özellikle tevhid inancını zedeleyecek

105 Mâtürîdî, 2005-2010: II, 165.

ve insanları teşbihe düşürecek görüşlerine temas etmiş, “teşbih” ve “tecsim” (antropomorfizm) gibi Tanrı anlayışına yönelik her türlü dinî yaklaşımları “tenzih” prensibinden hareketle eleştiriye tabi tutmuştur. Ayrıca akıl ve naklin kullanım alanı gibi müslümanlar arasında ortaya çıkan bazı görüş ayrılıklarını telif etmeye çalışmış, böylece hem itikadî ve fikrî istikrarın oluşumuna hem de Sünnî akidenin temel esaslarının yerleşip sistemleştirilmesine ve yayılmasına büyük katkılar sağlamıştır.

Mâtürîdî'nin dinî ve mezheplere karşı yürüttüğü tüm bu mücadeleyi günümüzde kendisine atfedilen eserlerinden öğrenmekteyiz. Bu konuda söz konusu eserlerin sadece isim ve konu başlıklarına bile bakılsa onun hayatının neredeyse tamamının hem düalist ve inkârcı görüşlere karşı yürüttüğü fikrî mücadelelerle hem de İslâm dünyasında ortaya çıkan çeşitli itikadî ve siyasî İslâm mezhepleri karşısında Sünnî akideyi savunmakla geçirdiği anlaşılacaktır.<sup>106</sup>

Dolayısıyla gerek İslâm dışı gerekse İslâm içinde ortaya çıkan ve İslâm inancına aykırı olan görüşleri eleştiriye tabi tutan ve bu yolda önemli çabaları olan Mâtürîdî, İslâm'ı ve müslümanları fikrî saldırı ve zararlar karşısında savunma konusunda kendi dönemindeki dinî ve felsefî akımlara karşı son derece duyarlı olmuştur. Bir kelâm âlimi olarak onlara karşı büyük mücadele vermiş, bu çerçevede tevâhid zedeleyen, İslâm inancına aykırı olan bütün anlayışları eleştiriye tabi tutarak reddetmiştir. Bu suretle o, İslâm inancının temel prensiplerini ve üstün özelliklerini belirlemeye, ispat etmeye ve savunmaya çalışmıştır.

Mâtürîdî'nin bu konuda yaptığı mücadelenin bir benzeri özellikle de Sünnî akidenin savunulmasının çağdaşı Eş'arî tarafından da yapıldığı bilinen bir husustur. Fakat Mâtürîdî'nin söz konusu akım ve mezheplere karşı yürüttüğü fikrî mücadele, tartışma ve münakaşalar sırasında takip ettiği usûl ve yöntemler, kendi görüşlerini ispat ederken başvurduğu naklî delillerin yanı sıra tarihî, sosyolojik, psikolojik ve semantik gibi aklî deliller, Eş'arî ile kıyaslandığında daha güçlü, daha felsefî, daha teknik ve daha sistematik görünmektedir. Diğer taraftan bu konuda vermiş olduğu mücadele bakımından çağdaşı Eş'arî ile kıyaslandığında ise önceliğin Mâtürîdî'ye ait olduğunu söylemek mümkündür. Zira Eş'arî'nin kırk yıllık Mu'tezilî geçmişi olması bu görüşümüzü desteklemektedir.

Mâtürîdî'yi kelâm ilminde önemli kılan bir diğer husus da dinî anlama ve yorumlamada hem akla hem de nakle gereken önemi vererek, ikisi arasında ifrat ve tefrite düşmeden denge kurmayı başarmış olmasıdır.

Mâtürîdî'nin yaşadığı döneme kadar yapılan en önemli tartışma konularından biri dinde akıl-nakil çatışmasına yönelik yapılan tartışmalardı. Dinde aklın ve naklin kullanılmasına yönelik iki genel yaklaşım vardı. Bunlardan bi-

106 Bk. Mâtürîdî, 2009: 21-219, 266-272, 401-416, 473 vd.

ri dinde nakli geri plana atarak akli ön planda tutan Mu'tezîle (akılcılar), diğeri de sadece nakille yetinmeyi yeterli görüp kendine şiar edinen Selefiyye (nakilciler)'dir.<sup>107</sup> Mâtürîdî, her iki yaklaşımı da yeterli görmemiş, Mu'tezîle ile Selefiyye arasında orta bir yolu ve akıl ile nakli uzlaştırma yöntemini takip etmiş, her ikisi arasında sentez kurmayı başarmıştır.<sup>108</sup> Akılcılar ile nakilciler arasında orta bir yolu takip eden Mâtürîdî, birleştirici ve uzlaştırıcı zekasıyla, ifrat ve tefrite düşen diğer anlayışları da birbirine yaklaştırmada oldukça etkili olmuştur. Özellikle Haşeviyye, Müşebbihe ve Mücessime gibi aşırı fırkalarla, akılcıların lideri kabul edilen Mu'tezîle arasında; Cebriyye fırkası ile Rafıza arasında da aynı metod ve yolu izlemiştir.<sup>109</sup> Mâtürîdî'nin ifrat ve tefrite düşen fırkalar arasında uzlaştırıcı ve mutedil bir yöntem takip etmesi, kendisini mezhep birliğine götürdüğü gibi İslâm dünyasında itikadî ve fikrî istikrarın oluşumuna hem de Sünnî akidenin yerleşmesine ve yayılmasına önemli katkılar sağlamıştır.

Dini anlama ve yorumlamada akıl ile nakil arasında bir denge kurmayı başaran Mâtürîdî'nin kendi sisteminde her ikisi de önemli bir yer işgal eder. Nitekim *Kitâbü't-Tevhîd*'e bakıldığında dinin kendisi ile bilenebileceği iki esasın akıl ve nakil olduğu Mâtürîdî tarafından açıkça ifade edilir. Çünkü ona göre, nakil yani vahiy dinî bilgilerin kaynağı olduğu gibi, akıl da bunların doğruluğuna delalet etmenin yanında Allah'ın varlığı, birtakım sıfatları ve O'na imanın gerekliliği gibi alanlarda bilgiler sağlar.<sup>110</sup> Diğer taraftan o, insanın akıl sahibi bir varlık olarak yaratıldığını, bu nedenle bilgi edinmede akıl yürütmenin gerekli olduğunu vurgulayarak aklın hataya düşüp sapacağından korkarak akıl yürütmeye karşı olan ve nakli delillerden başkasına başvurulmaması gerektiğini savunanlara karşı şu cevabı verir: "İnsan yaratılmışları yönetmek yeteneği ile sivrilmiş, bu uğurda güçlülere göğüs germek, onlar için aklen en elverişli bulunanı araştırmak, iyi ve güzel olanları tercih edip bunlara aykırı düşenlerden sakınmakla mümtaz kılınmıştır. Bu hususları bilmenin yolu ise nesne ve olayları incelemek suretiyle akli kullanmaktan ibarettir, zaten başka bir yöntem de mevcut değildir. Ayrıca fevkalade durumların ortaya çıkışı ve şüphelerin gelmesi halinde herkesin sığınacağı şey tefekkür ve istidlaldir. Bu da istidlalin gerçeklere kılavuzluk ettiğini ve onun sayesinde hakikatlere ulaşılabilirdiğini göstermektedir..."<sup>111</sup> Buna göre Mâtürîdî, akli muhakemeye büyük önem vermiş, tefekkürü ve akli muhakemeyi ilmin kaynaklarından saymıştır.<sup>112</sup>

107 Yavuz, 2003: 165.

108 Özdeş, 2003: 50.

109 Huleyf, 1975: XIV/2, 104; Işık, 1980: 23.

110 Mâtürîdî, 2009: 4.

111 Mâtürîdî, 2009: 14.

112 Mâtürîdî'nin bilgi sistemi hakkında en geniş bilgi için bk. Özcan, 1993.

Konuyla ilgili olarak değinilmesi gereken bir diğer bir husus ise Mâtürîdî'nin, nasslar karşısında akla daha fazla yer vermiş olmasıdır. Fakat, onun akla daha fazla önem vermesi, nassları ihmal ettiği ya da yok saydığı anlamına gelmemelidir. Zira nassların çok kullanılması, nakle önem verildiği anlamına gelmez.<sup>113</sup> Diğer taraftan Mâtürîdî, özellikle İslâm dışı din ve mezheplere karşı mücadele ederken haklı olarak naklî delillerden daha ziyade aklî delilleri; İslâm çatısı altında ortaya çıkan mezheplere karşı ise aklî delillere başvurmakla birlikte naklî delilleri daha fazla kullanmıştır. Bu nedenle Mâtürîdî'nin akılcılığı, nassları yerli yerinde kullanmasında ve yorumlanmasında aranmalıdır.

Görüldüğü üzere Mâtürîdî, dinin anlaşılması ve yorumlanmasında akla büyük değer atfetmiştir. Bu nedenle Mâtürîdî'nin dinde aklın kullanılması hususunda Mu'tezîle ile Selefiyye arasında orta bir yerde durduğu kabul edilmektedir.<sup>114</sup> Bununla birlikte kelâmda daha akılcı bir yöntem getirip uyguladığı da ifade edilmekte, bu nedenle de akla güvenme ve akli dinde kullanmada çağdaşı Eş'arî'den daha akılcı olduğu, dolayısıyla Eş'arî mezhebi ile Mu'tezîle mezhebi arasında orta bir çizgide durduğu hatta Mu'tezîle'ye daha yakın olduğu belirtilmektedir.<sup>115</sup> Eş'arî'nin Mâtürîdî'ye göre Selefiyyeye daha yakın kalma sebebi olarak da kırk senelik Mu'tezîlî bir geçmişe sahip olması gösterilmektedir. Zira bilindiği gibi Eş'arî, kırk senelik Mu'tezîlî bir geçmişten sonra Mu'tezîle'den ayrılmış, bütün mücadelesini de onlara karşı fikir geliştirmek ve onların iddialarına cevap vermeye adanmıştı.<sup>116</sup> Mu'tezîle'ye karşı yürüttüğü bu mücadelesinde kimi zaman nakli aklın önüne almak zorunda kalmış, kimi zaman da tamamen akli devre dışı bırakacak bir konuma gelmişti. Bu nedenle Eş'arî, Mâtürîdî'ye nazaran Selefiyye'ye daha yakın durmak zorunda kalmıştır.<sup>117</sup> Bu açıdan Mâtürîdî, kelâm metodunu kullanma konusunda mutadil bir yol takip ederek sahabe ve tabiîn'in yolundan ayrılmadığı, bundan dolayı da başta Mu'tezîle olmak üzere diğer tüm mezheplerden daha üstün olduğu kabul edilmiştir.<sup>118</sup>

Mâtürîdî'yi kelâm ilminde önemli kılan bir diğer husus da bu ilme birtakım yenilikler kazandırmış olmasıdır. Onun kelâm ilmine kazandırdığı en önemli yeniliklerin başında ise kendine has bilgi nazariyesi/kuramı oluşturmasıdır. Nitekim o, eserlerinde beşerî bilginin varlığından, mahiyetinden, kaynağından, elde edilebileceğinden ve geçerliliğinden bahsederek kendine has bir bilgi nazariyesi tesis etmiştir.

113 Yazıcıoğlu, 1985: XXVII, 285.

114 Zebîdî 2002: II, 14-15).

115 Fazlurrahman, 2006: 90; Ebû Zehra, ts.: 167-168.

116 Pezdevî, 2003:13; Taşköprüzâde, 1985: II, 134; Kevserî, 2004: 7.

117 Duman, 2009: IV, 36-37.

118 Zebîdî, 2002: II, 8-9.

İslâm düşüncesinde bilgi ile inancın birbiri ile oldukça yakın bir ilişkisi olduğu kabul edilir. Bu özelliği sebebiyle bilgi, kelâm ilminde de önemli bir yer işgal etmiştir. Zira İslâm inanç esaslarına sağlam bir zemin kazandırılabilmesi, bilginin doğruluğun ve kesinliğinden şüphe edilmemesine bağlıdır. Bu noktadan hareketle Mâtürîdî, kendi inanç sistemini sağlam temellere dayandırabilmek için, özellikle *Kitâbü't-Tevhîd*'in giriş bölümünü bu konuya ayırmış, bilginin mahiyeti, sahası, kaynağı ve geçerliliği gibi bütün niteliklerini içerecek şekilde bilgi konusunu kapsamlı ve sistemli bir şekilde ele alarak incelemiştir.<sup>119</sup> Her ne kadar Mâtürîdî'den önce bilginin tanımı ve kaynakları üzerinde farklı bağlamlarda görüş beyan edenler olmuşsa da, bilginin kelâm ilminde müstakil bir konu olarak ele alınıp incelenmesi ve "Bilginin Kaynakları/Esbâbu'l-İlim" adıyla Kelâm'ın öncelikli konuları arasında yerini alması Mâtürîdî sayesinde gerçekleşmiştir.<sup>120</sup> Bu nedenle o, ilk kez bilgi sistemini açıklayarak kelâm yapmaya başlayan bir alim olmasının yanı sıra kendinden öncekilerin, özellikle de Mu'tezîle'nin hilafına akıl ve duyuların yanı sıra haberi de bilgi kaynakları arasına alan bir kişi olmuştur.<sup>121</sup> Ayrıca tam bir felsefî sistem olarak algılanabilecek olan *Kitâbü't-Tevhîd* adlı eserinde tecrübe ve duyu organlarına bilgi edinmede önemli işlevler düştüğünü savunmuştur.<sup>122</sup> Diğer taraftan sistematize ettiği bu bilgi teorisini, sadece Kelâm'a değil başta tefsir ve fıkıh olmak üzere diğer İslâmî ilimlere de uygulamaya çalışmıştır.<sup>123</sup> Bu suretle o, kendine has bu sistemini hem geniş bir alana yaymaya hem de felsefî temel üzerine bina etmeye çalışmıştır. Onun bu metodu, daha sonraları Hanefî ekolüne mensup kelâmcılar tarafından takip edildiği gibi, Bâkillânî, Bağdâdî gibi Eş'arî alimleri tarafından da izlenmiştir.<sup>124</sup> Netice olarak Mâtürîdî'nin ortaya koyduğu bu metod, onun kelâm ilmini nasıl sistematize ettiğini göstermesi bakımından önemli olduğu kadar, bu ilme kazandırmış olduğu yenilikler bakımından da son derece önem arz etmektedir. Bu nedenle o, günümüzde İslâm düşüncesinde "teolojik akılcılığın" ilk temsilcilerinden birisi olarak kabul edilmiştir.<sup>125</sup>

Mâtürîdî'nin diğer önemli bir yönü ise bazı felsefî ve kelâmî tabirlerin terimleşmesine de önayak olması, çağdaşı Eş'arî'ye göre daha somut, daha teknik daha felsefî ve yeni terimler kullanmasıdır. Diğer taraftan Mu'tezîlî bir geçmişe sahip olmayan Mâtürîdî, Eş'arî gibi Mu'tezîle ıstılahî kavramlarını da kullanmamıştır.<sup>126</sup> Bu nedenle Mâtürîdî'nin eserlerinde kullanmış oldu-

119 Bk. Mâtürîdî, 2009: 9-17.

120 Kutlu, 2003: 22

121 Özcan, 1993: 28-29; Mustafizürrahmân, 1993: 28.

122 Açıkgöç, 2002: V, 632.

123 Kutlu, 2003: 23.

124 Ali, 1990: I, 298.

125 Kutlu, 2003: 23.

126 Açıkgöç, 2002: V, 632.

ğu kavramlar ve bunlara yüklenen anlamlar, hem Eş'arî'den hem de Mu'tezîle'den farklı olmuştur.

Nitekim *Kitâbü't-Tevhîd* ve *Te'vîlât*'ın muhtevası incelendiğinde, Mâtürîdî'nin başta kelâm ve felsefe olmak üzere tefsir ve fıkıh gibi ilimlerde kullanılan birtakım kavramları akli yorumlarda bulunarak yeniden analiz ettiği, bunlara yeni tanımlamalar getirdiği, diğer taraftan da daha önceden kullanılmayan birtakım yeni kavramlar oluşturduğu görülecektir. Buna örnek olarak Kelâm'da maiye (nelik/nitelik), akıl, havass (duyular), haber, Hz. Peygamber'in haberi, Hz. Peygamber'den gelen haber, şey'iyeye (mâhiyet), bilkuvve, bilfiil, tînet; Felsefe'de bi'l-kuvve, bi'l-fiil, heyûlâ, hadesiyye, aradiyye ve hestiyeye; Tefsir'de mutlak din, mutlak kitap, te'vîl, vücuh ve ictihadî nesh; Fıkıh'ta ise, beyânü'l-kifâye, beyânü'n-nihâye, beyânü't-tafsîl, el-mütevâtir bi'l-amel, ilmü'l-amel, ilmü's-şehâde gibi kavramlar verilebilir.<sup>127</sup>

Mâtürîdî, kelâm ilmine sağlamış olduğu bu katkılarıyla kelâma gerçek anlamda bir bilim hüviyeti kazandırmıştır. Diğer taraftan onun tüm bu gayretleri ve takip ettiği yöntemleri çağdaş araştırmacılar tarafından kendisini orijinal kılan yönler olarak kabul edilmiş,<sup>128</sup> bu orijinalliği sebebiyle de "Liberal Ehl-i Sünnet Teolojisi"nin veya "Spekülatif Teolojinin" kurucusu olarak görülmüştür.<sup>129</sup> Ayrıca İslâm inanç sisteminin savunulması ve temellendirilmesi hususunda otoride olarak kabul edilen Mâtürîdî, gerek görüş ve katkılarıyla gerekse takip ettiği usûl ve yöntemleriyle kendisinden sonra gelen kelâm alimlerine model teşkil etmiştir. Nitekim Mâtürîdî'nin görüşleri ve akıl-vahiy dengesi üzerine kurulan metodu, yaşadığı dönemden itibaren yetiştirmiş olduğu talebeleri ve takipçileri tarafından benimsenip sistematize edilerek İslâm dünyasında yerleştirilmeye çalışılmıştır.<sup>130</sup> Mâtürîdî'nin izini takip eden âlimlerce geliştirilen itikadî görüşleri bu sayede günümüze kadar taşınmış, bundan dolayı da görüşlerini savunan mezhep Mâtürîdiyye diye meşhur olmuştur.<sup>131</sup> Dolayısıyla Mâtürîdî'nin İslâm düşüncesine bıraktığı en önemli mirasın "Mâtürîdiyye Mezhebi" olduğunu söyleyebiliriz.

Diğer taraftan günümüzde Mâtürîdiyye Mezhebi'nin müslümanların çoğunluğu tarafından benimseniyor olması da Mâtürîdî'nin İslâm alemindeki önemi göstermektedir. Şöyleki; bugün dünya Müslümanlarının çoğunluğunun itikattaki teolojik kimliğini belirleyen mezhebini Ehl-i sünnet oluşturmaktadır. Sünnilik ise itikâdda Eş'arî ve Mâtürîdî tarafından temsil edilir.<sup>132</sup> Bu an-

127 Mâtürîdî tarafından ilk kez ortaya konulan ya da yeniden yorumlanan bu kavramlar hakkında geniş bilgi için bk. Yazıcıoğlu, 1985: XXVII, 284-285; Kutlu, 2003: 50; Özen, 2001: 203-242.

128 Özcan, 1993: 23 vd.; Özdeş, 2003: 50.

129 Kutlu, 2003: 55.

130 Topaloğlu, 2003: 156.

131 Yavuz, 2005: II, 152.

132 Aslan, 2007: 490; Kara, 2007: 379.



lamda Sünnîliğin, îtikadda büyük oranda Eş'ârîyye ve Mâtürîdiyye mezhebine mensup olanları ifade ettiği söylenebilir. Ayrıca Müslümanların büyük çoğunluğunu temsil eden Sünnîlerin amelde mezhebi "Hanefiyye"dir. Sünnîlerin yaklaşık %53'ünü oluşturan Hanefîlerin de îtikatta Mâtürîdî olması bu mezhebin önemini ortaya koymaktadır.<sup>133</sup> Nitekim Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşu ile birlikte Selçuklu ve Osmanlı'dan devralınan Hanefî-Mâtürîdî geleneğin etkisi sonucu, Horasan-Mâverâünnehir başta olmak üzere, Orta Asya, Afganistan, Hindistan, Pakistan, Doğu Türkistan, Malezya, Endonezya, Kafkaslar, Rusya, Türkiye, Orta Doğu ve diğer bölgelerde Mâtürîdilik daha fazla ilgi görmüştür. Bu da göstermektedir ki zıtlıklar içermeyen, çatışmalı ve siyasî olmayan, doğal ve eğitici bir hüviyet arz eden, Sünnî kelâm bakış açısı için bir model konumunda olan Mâtürîdî ekolüne mensup Müslüman nüfus, toplam nüfusun yarısından daha fazlasını temsil etmektedir.<sup>134</sup>

## Sonuç

Ehl-i sünnet mezhebinin iki önemli temsilcisinden birisi olan Mâtürîdî, çeşitli din, inanç, ideoloji, kültür ve medeniyetlere ev sahipliği yapan Mâverâünnehir'de dünyaya gelmiş; dinî, felsefî ve siyasî görüşlerin ortaya çıktığı ve İslâm inancına hem dışarıdan hem içeriden zararlı ve yıkıcı düşüncelerin sokulmaya başladığı bir dönemde yaşamıştır. Yaşadığı toplumun inanç ve değerlerine karşı sorumluluk bilinciyle hareket etmiş, telif ettiği eserleriyle, İslâm dışı ile inançlarla büyük bir mücadele vermiştir.

Mâtürîdî, başta kelâm ilmi olmak üzere, hadis, fıkıh, tefsir, mezhepler tarihi, cedel, usûl-ü fıkıh, Kur'an-tecvid ve diğer ilimlerde, temel kaynak niteliği taşıyan birbirinden değerli eserler telif etmiştir. Fakat bunlardan günümüze sadece *Kitâb-ı Tevhîd* ve *Te'vilâtü'l-Kur'an* olmak üzere iki eseri ulaşabilmiştir. Telif ettiği bu eserleriyle İslâm düşüncesinde haklı bir şöhrete sahip olmuştur. Bu gerçek, eserlerinde açıkça görülmektedir. Nitekim *Kitâb-ı Tevhîd* eseri, kelâm, felsefe ve cedel konusundaki derin ilmini; *Te'vilâtü'l-Kur'an* ise tefsir, hadis, fıkıh ve akâid ilimlerindeki derin vukûfiyetini ortaya koymaktadır.

Hem *Kitâb-ı Tevhîd*'de hem de *Te'vilâtü'l-Kur'an*'ın çeşitli yerlerinde münazara, cedel ve kelâm ilminin gerekliliğine temas eden Mâtürîdî, bid'at ehlinin caiz görmemelerinin aksine, dinde münazara ve cedelin caiz ve gerekliliğini savunarak, kelâm ilminin müstakil bir bilim haline gelmesine önemli katkılar sağlamıştır. Diğer taraftan müslümanlara yönelik içeriden ve dışarıdan gelen çeşitli dinî ve fikrî saldırı ve itirazlara cevaplar vererek İslâm'ı savunarak, İslâm inanç esaslarının yerleşip sistemleştirilmesinde ve yayılmasında önemli

133 Eroğlu, 1971: 20.

134 Aslan, 2007: 490.

rol oynamıştır. Bugün bir itikadî mezhep olarak tanıdığımız ve İslâm dünyasında asırlarca etkisini sürdürecektir olan "Mâtürîdîlik" de onun bu çabalarından doğmuş, birçok Müslüman toplumun itikatta hak yolu takip etmelerine vesile olmuş ve özellikle Türk-İslâm kültürünü yüz yıllar boyunca inanç açısından besleyip desteklemiştir.

## Kaynakça

- ACLÛNÎ, İsmail b. Muhammed el- (2001), *Keşfü'l-hafâ*, thk. Yusuf b. Muhammed, Dimeşk.
- AÇIKGENÇ, Alparslan (2002), "İlk Müslüman Türklerde Düşünce ve Bilim", *Türkler*, Ed.: Hasan Celal Güzel ve dğr., Ankara.
- AK, Ahmet (2006), *Mâtürîdî Kaynaklarda Mâtürîdî ve Mâtürîdîlik*, Basılmamış Doktora Tezi, AÜSBE, Ankara.
- ASLAN, Abdülğaffar (2007), "Kelâm İlminin Gelişimine Türklerin Katkısı: Ebû'l-Muîn en Nesefî Örneği", *Uluslararası Türk Dünyasının İslâmiyet'e Katkıları Sempozyumu*, Ed.: İ.Hakkı Göksoy ve dğr., Isparta.
- BEYÂZÎZÂDE Ahmed Efendi (2004), *İşârâtü'l-Merâm Min İbârâti'l-İmâm*, (nşr. Yusuf Abdürrezzâk), Karachi,
- BOZKURT, Nahide (2002), *Mu'tezile'nin Altın Çağı*, Ankara.
- ÇALIŞKAN, İsmâil (2003), *Siyasal Tefsirin Oluşum Süreci*, Ankara
- ÇELEBÎ, Kâtip (1941), *Keşfü'z-Zunûn*, İstanbul.
- DUMAN, Ali (2009), "İmam Matürîdî, Hayatı, Eserleri ve İslâm Düşüncesindeki Yeri", *Hikmet Yurdu*, Yıl: 2, Sayı: 4.
- EBÛ ZEHRA, Muhammed (ts.), *Târîhu'l-Mezâhibi'l-İslâmiyye*, Kahire.
- EMİN, Ahmed (ts.), *Fecrü'l-İslâm*, trc. Ahmed Serdaroğlu, Ankara.
- EROĞLU, Muhammed (1971), *Ebû Mansûr Mâtürîdî ve Te'vîlâtü'l-Kur'an* Basılmamış Öğretim Üyeliği Tezi, İstanbul.
- EŞ'ÂRÎ, Ebu'l- Hasen (2005), *İlk Dönem İslâm Mezhepleri*, (trc. Mehmet Dalkılıç ve dğr., İstanbul.
- EYÛP ALÎ (1990), "Mâtürîdîlik", *İslâm Düşünce Tarihi*, Editör: M. Şerif- ve diğ., İstanbul.
- FAYDA, Mustafa (1994), "Emeviler Döneminde Fikir Hareketleri", *DGBİT*, Konya.
- FAZLURRAHMAN (2006), *İslâm'da İhya ve Reform*, Ankara.
- GÂLÎ, Ebû'l-Kâsım el- (1989), *Ebû Mansûr el-Mâtürîdî: Hayâtühü ve Arâühü'l-Akidiyye*, Tunis.
- GÖLCÜK, Şerafeddin (1992), *Kelâm Tarihi*, Konya.
- GÜNEŞ, Kamil (2003), *İslâm Düşüncesinin Şekillenmesinde Akıl ve Nas*, İstanbul.
- HAMEVÎ, Yâkût b. Abdullah el- (1957), *Mu'cemu'l-Buldân*, Beyrut.
- HİTTİ, Philip K. (1995), *Siyâsî ve Kültürel İslâm Tarihi*, trc. Salih Tuğ, İstanbul.
- HULEYF, Fethullah (1974), "Ebû Mansur Mâtürîdî Hayatı ve Eserleri", trc. Mustafa Öz, *Diyanet Dergisi*, Cilt: 13, Sayı: 5, Ankara.
- \_\_\_\_\_ (1975), "Mâtürîdî ve Eş'arî Mezhepleri Hakkında Bir Tetkik", trc. Mustafa Öz, *Diyanet Dergisi*, XIV/2.

- İŞİK, Kemal (1980), *Mâtürîdî'nin Kelâm Sisteminde İman Allah ve Peygamberlik Anlayışı*, Ankara.
- İMAMOĞLU, M. Ragıp (1991), *İmam Ebû Mansûr el-Mâtürîdî ve Te'vilâtü'l-Kur'an'daki Tefsir Metodu*, Ankara.
- İSMAİL PAŞA, Bağdatlı (1955), *Hediyetü'l-Ârifin*, İstanbul.
- KARA, Seyfullah (2007), "Selçuklu Türkleri'nin Mezhepler Arası Barışı Sağlamaya Yaptıkları Katkıları", *Uluslararası Türk Dünyasının İslâmiyet'e Katkıları Sempozyumu*, Isparta.
- KARADAŞ, Cağfer (2006), "Semerkand Hanefî Kelâm Okulu Mâtürîdîlik", *Usûl İslâm Araştırmaları*, Sayı: 2, Cilt: VI, ss. 57-100, Sakarya.
- KEVSERÎ, Zâhid el- (2004), *İşârâtü'l-merâm min ibâl-İmâm mukaddimesi*, thk. Yusuf Abdürrezzâk, Karachi.
- KIRCA, Celal (1993), *Kur'an'a Yönelişler*, Kayseri.
- KUEGELGEN, Anne Von - Ashirbek Muminoz Muminoz (2003), "Mâtürîdî Döneminde Semerkand İlahiyatçıları", *İmam Mâtürîdî ve Mâtürîdik*, Ankara.
- KUMEYR, Y. (1992), *İslâm Felsefesinin Kaynakları*, trc. Fahrettin Olguner, İstanbul.
- KUREŞÎ, Ebû Muhammed el- (1993), *el-Cevâhirü'l-mudiyye fî tabakâti'l-Hanefiyye*, Kahire.
- KUTLU, Sönmez (2003), "Bilinen ve Bilinmeyen Yönleriyle İmam Mâtürîdî", *İmam Mâtürîdî ve Mâtürîdik*, Haz. Sönmez Kutlu, Ankara.
- KUTLUBOĞA, Zeynüddîn Kâsım b. (1992), *Tâcü't-terâcim*, nşr. İbrâhimSâlih, Beyrut.
- LAPIDUS, Ira M. (2003), *İslâm Topluları Tarihi*, trc. Yasin Aktay, İstanbul.
- LEKNEVÎ, Muhammed Abdulhayy el- (ts.), *el-Fevâidu'l-Behiyye*, Beyrut.
- LEWIS, Bernard (2000), *Tarihte Araplar*, Trc. Hakkı Dursun Yıldız, İstanbul.
- MACDONALD, D.B. (1956), "Mâtürîdî", *İA*, Cilt: VII, İstanbul.
- MÂTÜRÎDÎ, Ebû Mansûr Muhammed b. Mahmud (2004-2010), *Te'vilâtü'l-Kur'an*, Ed. Bekir Topaloğlu, İstanbul.
- \_\_\_\_\_ (2009), *Kitâbü't-Tevhîd Tercümesi*, Trc. Bekir Topaloğlu, Ankara.
- NESEFÎ, Ebû'l-Muîn en- (2004), *Tebsiratü'l-edille*, Nşr. Hüseyin Atay, Ankara.
- NESEFÎ, Ebû Hafs Necmeddin Ömer en-(1991), *el-Kand fî zikri ulemâ-i Semerkand*, nşr. Nazr Muhammed Faryâbî, Riyad.
- NEŞŞÂR, Ali Sami en- (1999), *İslâm'da Felsefî Düşüncenin Doğuşu*, I-II, trc. Osman Tunç, İstanbul.
- ÖZCAN, Hanifi (1993), *Mâtürîdî'de Bilgi Problemi*, İstanbul.
- \_\_\_\_\_ (1995), *Mâtürîdî'de Dînî Çoğulculuk*, İstanbul.
- \_\_\_\_\_ (2002), "İlk Müslüman Türk Devletlerinde Düşünce", *Türkler*, Ed.: Hasan Celal Güzel ve dğr., Ankara.
- ÖZDEŞ, Talip (2003), *Mâtürîdî'nin Tefsir Anlayışı*, İstanbul.
- ÖZEN, Şükrü (2001), *Ebû Mansur el-Mâtürîdî'nin Fıkıh Usûlünü Yeniden İnşası*, İstanbul.
- ÖZTÜRK, Mustafa (2005), "Klasik Sünnî Tefsir Literatürü Üzerine Genel Bir Değerlendirme", *Marife*, yıl: 5, sayı: 3, Konya.
- PEZDEVÎ, Ebû'l-Yüsr el- (2003), *Usûli'd-dîn*, nşr. Hans Peter Linss, Kahire.
- SCHAEDER, H. H. "Semerkand", *İA*, X, İstanbul.
- SEM'ÂNÎ, Ebû Sâd et-Temîmî es- (1980), *el-Ensâb*, nşr. Abdurrahman el-Yemânî, Kahire.
- TANCI, Muhammed b. Tavî et- (1954), "Ebû Mansûr Mâtürîdî", *AÜİFD.*, Cilt: IV, Sayı: 1-2, Ankara.

- TAŞKÖPRÜZÂDE, Ahmed Efendi (1961), *Tabakâtü'l-Fukahâ*, Musul.
- \_\_\_\_\_ (1985), *Miftâhu's-sa'âde*, Beyrut.
- TOPALOĞLU, Bekir (2003), "Ebû Mansûr el-Mâtürîdî'nin Kelâmî Görüşleri", *İmam Mâtürîdî ve Mâtürîdik*, Haz. Sönmez Kutlu, Ankara.
- \_\_\_\_\_ (2009), "Ebû Mansur el-Mâtürîdî", *Kitâbü't-Tevhîd Tercümesi*, Ankara.
- \_\_\_\_\_ (2003), "Mâtürîdî", *DİA*, XXVIII, Ankara.
- \_\_\_\_\_ (ts.), *Kelâm İlmi: Giriş*, İstanbul.
- TUNÇ, Cihat (1986), "İyiliği Emredip Kötülüğü Yasaklama Görevi", *EÜİFD*, Kayseri.
- TÜRÇAN, Galip (2006), "Kelâm'ın Meşrûiyeti Sorunu", *Marife*, yıl: 5, Konya.
- WATT, W. Montgomery (1998), *İslâm Düşüncesinin Teşekkül Devri*, trc. Ethem Ruhi Fıçlalı, İstanbul.
- \_\_\_\_\_ (2004), *İslâm Felsefesi ve Kelâmı*, trc. Süleyman Ateş, İstanbul.
- WOLFSON, H. Austtryn (2001), *Kelâm Felsefeleri*, trc. Kasım Turhan, İstanbul.
- YALTKAYA, Şerafeddin (1932), *Türk Kelâmcıları*, İstanbul.
- YAVUZ, Yusuf Şevki (2005), "Ebû Hanîfe'nin Kelâmî Görüşleri ve Sünnî Kelâmın Oluşumuna Etkileri", *İmam-ı Âzam Ebû Hanîfe ve Düşünce Sistemi Sempozyumu*, Bursa.
- \_\_\_\_\_ (2003), "Mâtürîdiyye", *DİA*, Cilt: XXVIII, Ankara.
- \_\_\_\_\_ (2002), "Kelâm", *DİA*, Cilt: XXV, Ankara.
- YAZICIOĞLU, M. Sait (1985), "Mâtürîdî Kelâm Ekolünün İki Büyük Siması: Ebû Mansûr Mâtürîdî ve Ebû'l-Muîn en-Neseffî", *AÜİFD.*, Cilt: XXVII.
- \_\_\_\_\_ (2001), "Türkler'de Kelâm", *Türk Düşünce Tarihi*, Haz. Hüseyin Gazi Topdemir, Ankara.
- YEPREM, M. Saim (1997), *İrade Hürriyeti ve İmam Mâtürîdî*, İstanbul.
- YÖRÜKAN, Yusuf Ziya (1952), "İslâm Akâid Sistemimde Gelişmeler ve İmam-ı Âzam Ebû Hanîfe", *AÜİFD*, Sayı: 4, Ankara.
- \_\_\_\_\_ (1952), "Kitâbü Tefsîri'l-Esmâ ve's-Sıfât Hakkında", *AÜİFD*, İstanbul.
- \_\_\_\_\_ (2006), *İslâm Akâid Sistemimde Gelişmeler: İmam-ı Âzam Ebû Hanîfe ve İmam Ebû Mansûr Mâtürîdî*, İstanbul.
- ZEBÎDÎ, Muhammed Murtazâ (2002), *İthâfü's-sâde*, nşr. Muhammed Ali Beyzavî, Beyrut.

