



**NOVEMBER 17-20, 2004**

**The 10<sup>th</sup> ICHPER • SD EUROPE  
CONGRESS**

**&**

**The TSSA 8<sup>th</sup> INTERNATIONAL  
SPORTS SCIENCE CONGRESS**

# **PROCEEDING CD**

*" IMPROVING THE STANDARDS OF LIFE  
IN TECHNICAL AGE THROUGH HPERSD "*

**[www.eurocong2004.org](http://www.eurocong2004.org)**

**MIRAGE PARK RESORT • ANTALYA • TURKEY**

## ORGANIZING COMMITTEE

DONG JA YANG  
*Honorary President*

HASAN KASAP  
*President*

KAMIL ÖZER  
*Vice President*

ÜMIT KESİM  
*Vice President*

SALİH PINAR  
*Secretary General*

CANER AÇIKADA  
*Chairman of the Scientific Committee*

## MEMBERS

### *Editorial Board of Congress Book*

CENGİZ KARAGÖZOĞLU  
METİN ÇAKIROĞLU

### *Coordinators of ICHPER-SD Commissions*

ÜMIT KESİM  
LEYLA TAVACIOĞLU  
METİN ÇAKIROĞLU  
TİMUÇİN GENÇER  
EMİN SÜEL  
FATMA KAYAPINAR

### *Award and Ceremony Committee*

HAYDAR DEMİREL  
İLHAN ODABAŞ  
İLKAY ORHAN  
ABDURRAHMAN AKTOP

### *Tournament and Animation Coordinators*

ALPARSLAN ERMAN  
MELİH ÇATALYÜREK  
BANU ÇAN  
PINAR DOĞAN

### *Seminars of In-services Training*

MÜFİDE YORUÇ ÇOTUK  
NURİ TOPSAKAL  
TAHİR HAZİR  
GÜLŞAH ŞAHİN

### *Oral Presentation Coordinators*

LALE GÜLER  
DİLŞAD ÇOKNAZ  
MELİHA ATALAY  
ZAMBAK ŞAHİN  
SELMA CİVAR

### *Poster Presentation Coordinators*

AYSEL PEHLİVAN  
FİLİZ ÇAMLIGÜNEY  
İBRAHİM ŞAHİN  
YELİZ ÖZDÖL  
EMİN SÜEL

### *Information Technology Team*

CENGİZ KARAGÖZOĞLU  
NURPER ÖZBAR

### *Presentation and Communication Coordinators*

VURAL AKARÇAY  
ŞEFİK SIVRIKAYA  
LEYLA TAVACIOĞLU  
TİMUÇİN GENÇER  
ESRA ERTURAN

### *Coordination of TSSA Members*

MEHMET ÖZTÜRK  
AKSUN TÜRKKAN  
AHMET TEKEL

### *Scientific Chat Coordinators*

HAYDAR DEMİREL  
AYSEL PEHLİVAN  
İLHAN ODABAŞ  
ZAMBAK ŞAHİN  
İLKAY ORHAN

Assoc  
SE  
D  
Assoc  
TU  
TU  
TU  
Assoc  
YC  
FA  
Assoc  
SU  
AD  
Assoc  
TH  
MI  
CA  
US  
Assoc  
SEI  
GP  
SA  
Assoc  
CEI  
Assoc  
WI  
LEI  
AN  
FIG  
Assoc  
KA  
SAI  
JOI  
ILH  
Assoc  
MC  
MA  
KA  
Assoc  
AS  
CI  
JOS  
NEI  
Assoc  
MC  
BR  
JUI  
ÖZ  
Assoc  
AI  
YAI  
FUS

## SCIENTIFIC COMMITTEE

### *Adapted Physical Education*

SERAP İNAL  
DİLARA ÖZER

### *Ageing*

HANK JWO  
FÜSUN TOROMAN  
HAKAN GÜR

### *Aerobics*

YOUNG SOOK LEE  
FATİH OSMAN ÇELEBİ

### *Aquatics*

SUSAN J. GROSSE  
ADNAN TURGUT

### *Coaching*

THOMAS P. ROSANDICH  
METİN SAYIN  
CANER AÇIKADA  
UĞUR DÜNDAR

### *Comparative Physical Education and Sports*

ŞEREF ÇİÇEK  
GIYASETTİN DEMİRHAN  
SADETTİN KIRAZCI

### *Computer Application to HPERSD*

CENGİZ KARAGÖZOĞLU

### *Dance and Dance Education*

WANSOON YOON  
LEYLA TAVACIOĞLU  
ANI AGOPYAN  
FİGEN ALTAY

### *Fitness and Wellness*

KAMİL ÖZER  
SALİH PINAR  
JOHN A. ADEDEJİ  
İLHAN ODABAŞ

### *Girls and Women in Sports*

MONA SALEH AL-ANSARI  
NİMET HASIL KORKMAZ  
KALLİOPE NEDELKOS

### *Health Education*

ARLENE E. CALVO  
CENGİZHAN ÖZGÜRBÜZ  
JOSEPH LEVY  
NECATİ DEDEOĞLU

### *History of Physical Education and Sports*

RICHARD V. McGEHEE  
İBRAHİM YILDIRAN  
JIUNN-CHER JWO  
ÖZBAY GÜVEN

### *International Curriculum Standards & Sport*

HATİCE ÇAMLIYER  
YANG JA HONG  
FÜSUN ÖZTÜRK KUTER

### *Legal Liability in HPERSD*

ALİ EKER

### *Leisure and Recreation*

CHRISTOPHER EDGİNTON  
ÜMIT KESİM  
SUAT KARAKÜÇÜK

### *Martial Arts Education*

DONG JA YANG  
TENNUR YERLİSU  
DUCK-HYUN NAM

### *Mass Media and Sport*

METİN TÜKENMEZ  
BARBAROS TALI

### *Measurement and Evaluation of Physical Education*

LARRY HENSLEY  
ALPARSLAN ERMAN  
REHAALPAR  
MEHMET ÖZTÜRK

### *Nutrition and Physical Activity*

HÜSREV TURNAGÖL

### *Olympic Education*

SOLİMAN HAGAR  
OKHAKUME SUNDAY IKHIOYA  
MELİHA ATALAY

### *Philosophy of Physical Education and Sport*

PETER CHEN  
ATİLLA ERDEMLİ  
OLUWASEIUM O. OMOTAYO  
NEVZAT MİRZEOĞLU

### *Physical Education at the College Level*

GÜL TIRYAKI SÖNMEZ

### *Physical Education at the Primary Level*

MARIAN FRANCK  
ZEKAI PEHLIVAN  
SAMİ MENGUTAY

### *Physical Education at the Secondary Level*

LORNA GILLESPIE  
RASİM KALE  
MARIAN FRANCK  
SETTAR KOÇAK

### *Professional Preparation & Certification in HPERSD*

ALBERTO CALDERON  
MUSTAFA FERİT ACAR  
KEMAL TAMER

### *Professional Standards and Ethics*

LEONARD DE VRIES  
VELİTTİN BALCI  
FEHMİ TUNCEL

### *Research*

ROBERT C. SERFASS  
TAHİR HAZİR  
HAYDAR DEMİREL

### *Sport & Recreation Facility*

GAZANFER DOĞU

### *Sport Biomechanics*

SERDAR ARITAN

### *Sport for All*

YOON-BANG KWON  
ERDAL ZORBA  
AYSEL PEHLİVAN

### *Sport Counseling Psychology*

SHOKOUH NAVABINEJAD  
TURGAY BIÇER  
DONG JA YANG  
HÜLYA AŞÇI

### *Sport Governance, Organizations and Law*

DONG JA YANG  
LEVENT BIÇAKÇI  
KISMET ERKİNER

### *Sport Management and Administration*

E. NEWTON JACKSON, JR.  
FAİK İMAMOĞLU  
MARCH L. KROTEE  
MÜSLİM BAKIR

### *Sport Marketing & Economics*

ADELELNASHAR  
LALE ORTA

### *Sport Medicine*

FRENCH ANDERSON  
ALİ MURAT ZERGEROĞLU  
EMİN ERGEN  
BÜLENT ULKAR

### *Sport Pedagogy*

HASAN KASAP  
TEVFK EROĞLU

### *Sport Physiology*

ROBERT C. SERFASS  
HAYDAR DEMİREL  
LASUN EMIOLA  
BİROL ÇOTUK

### *Sport Psychology*

JIN WANG  
ZİYA KORUÇ  
ŞEFİK TIRYAKI  
CAN İKİZLER

### *Sport Sociology*

NEFİSE BULGU  
AGRON CUKA  
TAYFUN ANMAN

### *Yoga*

MEENA P. THUSE



THE 10<sup>th</sup> ICHPER • SD EUROPE CONGRESS  
&  
THE 8<sup>th</sup> INTERNATIONAL SPORTS  
SCIENCE CONGRESS



November 17-20, 2004 • Antalya/Turkey

# *Certificate of Presentation*

This is to certify that

**ŞEVKI KOLLUKIJA**

is one of the presentator at General Session of the Congress

Salih Pinar Ph. D.  
Regional Secretary General  
ICHPER•SD Europe

Hasan Kasap, Ph.D.  
Vice President for  
ICHPER•SD Europe

Dong Ja Yang, Ph.D.  
President  
ICHPER•SD

35. DÜNYA SERBEST GÜREŞ ŞAMPİYONASI MÜSABAKA TEKNİK ANALİZİ  
O.İmamoğlu\* M. Türkmen\* M.A. Ziyagil\*\* Ş.Kolukisa\*\*\*

ÖZET

**Amaç:** 2001 yılında Sofya'da yapılan 35. Dünya Serbest Güreş Şampiyonası müsabaka teknik analizi ve başarıda etken olan teknik kriterlerin incelenmesidir.

**Materyal ve metot:** Bu çalışma için 35. Dünya Serbest Güreş Şampiyonasında toplam 311 güreş müsabakası kamera ile filme alınarak videoda analiz edildi. Şampiyonada tüm müsabakalar ile Türk ve Amerikan Milli Takımının yaptığı müsabakalarda uygulanan teknik sayısı, puan, pasivite, müsabaka bitiş şekli ve süresi ortalama ve yüzde olarak sunuldu.

**Bulgular:** Maçların büyük bir kısmı sayı ile bitmiştir. Bu toplamda %65.8 oranında iken klasman maçlarında % 62.5, Türk takımında %66.6 ve USA takımında %57.70 oranındadır. Toplamda maç başına düşen teknik sayısı 5,11 ve puan sayısı 7,64 iken klasman maçlarında maç başına 4.12 teknik ve 5,50 puan, Türklerin maç başına 2,91 teknik ve 4,75 puan iken Amerika Birleşik Devletleri maç başına 3,70 teknik ve 5,42 puan düşmüştür. En çok yapılan oyunlar toplamda tek dalma, çırpma, boyunduruk ve çift dalma iken klasman maçlarında tek dalma, çırpma, boyunduruk ve çift dalma ve Türk takımında tek dalma, çırpma, boyunduruk ve çift dalma şeklindedir. Türk takımının maruz kaldığı en fazla oyunlar ise tek dalma, çırpma ve çift dalmadır.

**Sonuç:** Müsabakalarda en çok tek dalma, çırpma ve boyunduruk uygulanmıştır. Maç başına ortalama yaklaşık 7 puan düşmüştür. Güreşçiler riske girmeden puan alma yolunu seçmişlerdir. Güreşte maç kazanmak için teknik uygulamak ve rakibine teknik uygulama fırsatı vermemek büyük önem kazanmıştır. İhtar ve pasivite durumlarında yerde partner pozisyonu alınması yer tekniklerinin önemini ve sayısını artırmıştır.

**Anahtar Kelimeler :** Güreş, Teknik, Puan, Pasivite

\* O.M.Ü. Yaşar Doğu Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu -SAMSUN

\*\* O.M.Ü. Amasya Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü-AMASYA

\*\*\* KTÜ Giresun Eğitim Fakültesi-GİRESUN

COMPETITION ANALYSIS OF 35. WORLD FREE-STYLE WRESTLING CHAMPIONSHIP  
SUMMARY

The aim of this study was to analyze the competitions in 35. World Free-Style Championship, and to examine the technique values of the National Turkish and USA Team. The Free-Style Wrestling Championship was in Sofia at 21-25 December 2001. 311 free-style competitions were recorded and the analysis were done by these recordings. The way of winnings, the finishing times, the technique numbers, the points and the passivity numbers of the whole and the classifying competitions; the techniques that the Turkish and USA Team exposed to and applied were determined and signed on the competition analysis forms. For statistical analysis, ratio for one competition (ROC) for each parameter was calculated.

In this championship, most of the free-style competitions finished in official time and by points in all weight categories. Same status is validity for the Turkish team, USA team and the classifying competitions. In the whole competitions, total 1590 techniques (ROC: 5.11) were applied and 2376 points (ROC: 7.64) were taken; 296 passivity (ROC: 0.95) and 32 tying salto (ROC: 0.10) were performed. The Turkish Free-Style Wrestling Team applied 70 techniques (ROC: 2.91) took 114 points (ROC: 4.75) and exposed to 53 techniques (ROC: 2.91) gave 73 points (ROC: 3.04). The USA National Team applied 96 techniques (ROC:3.70) took 141 points (ROC: 5.42) and exposed to 59 techniques (ROC: 2.26) gave 78 points (ROC: 3.00). In the classifying competitions 66 (ROC: 4.12) techniques were applied; 88 points (ROC: 5.50) were taken.

Most executing techniques were leg tackle, gut wrench and head drug in the total competitions. In the classifying wrestling, most executing techniques were leg tackle, gut wrench and head drug. The Turkish Free-Style Wrestling Team executed mostly leg tackle and gut wrench; exposed to mostly leg tackle, gut wrench and double leg tackle.

Wrestlers choosed to take points without risk and to be successful it was necessary to take 7 points for one competition. To win a competition it's important to apply and not expose to a technique. National Turkish Free-Style Team didn't wrestle as offensively as their successful rivals. For the coming championships; it's necessary to train right and left offensive and defensive techniques. According to the position, advantages and disadvantages of the techniques have to be taught to the wrestlers. The trainers can regulate the wrestlers' training programs by considering the techniques used by the general, and also semifinalist and champion wrestlers in the championships.

Key Words: Wrestling, competition, analysis.

## GİRİŞ

Güreş iki güreşçinin ya da insanın belirli boyutlardaki minder üzerinde araç kullanılmaksızın FILA kuralarına uygun biçimde teknik, beceri, kuvvet ve zekalarını kullanarak birbirlerine üstünlük kurma mücadelesi olarak tanımlanır. Güreşte başarı fiziksel uygunluk ve fizyolojik güç, teknik beceri, zihinsel taktik, deneyim, motivasyon gibi temel kriterlerin yüksek performansla dönüşümü ile mümkündür. Bu mücadele insanın fiziksel uygunluk ve fizyolojik gücünün yanında müsabaka süresi içinde teknik ve taktik oluşum sağlayarak galibiyete ulaşması için en az 3 puan alması gereklidir(1,6).

Olimpiyat, Dünya ve Avrupa şampiyonalarında başarılı ülkelerin teknik, taktik, pasivite sayısı ve müsabaka bitiş süresi açısından analizi ile en üst düzeydeki güreşin karakteristik özelliği ortaya çıkar(4,5). Ülkelere düşen görev ise bu özelliklere sahip güreşçileri yetiştirmek ve antrenman planları yapmak ve teknik hareket tercihinde bulunmak gerekir. Güreşte uygulanan teknik özelliği, müsabaka bitiş süresi ve kuralların değişimi bazı teknik, taktik uygulamaları ve çalışma sistemlerini elemine ederken bazılarını da ön plana çıkarmaktadır. Antrenörler güreşçilerini hazırlarken müsabakayı kazanmada etkin olan teknik ve sistemi bilmesi başarıda önemli rol üstlenecektir. Güreşte müsabaka kazanmada sporcuların fiziksel uygunlukları ve antropometrik yapıları etkinliği kadar maç içinde güreşçinin uygulaması gereken tekniklerin ve hareketsetel aksiyonların sayısı, oranı ve etkinliği de önemli bir rol oynamaktadır.

Bu çalışmanın amacı ; Dünya Şampiyonasının teknik analizini yapmak, başarıda etken olan etkili teknikleri belirlemek, Türk ve Amerika Birleşik Devletleri Serbest Milli takımını teknik yönden analiz etmektir.

## MATERYAL VE METOT:

Bu çalışma için Sofya da 21-25 Aralık 2001'de yapılan 35. Dünya Serbest Güreş Şampiyonasında toplam 311 güreş müsabakası kamera ile filme alınarak videoda analiz edildi. Tüm maçlar video-kamerayla izlendi ve geliştirilen müsabaka cetvellerine göre teknik veriler sayısal değer, maç başına düşen sayı ve yüzde oranları şeklinde analizler yapıldı.

## BULGULAR

Bu şampiyonada Rusya 4 altın, 1 bronz madalya ile 1., Bulgaristan 2 altın, 1 gümüşle 2. olurken Amerika 6. ve Türkiye 13'üncü olmuştur.

**Tablo-1: Toplam Müsabakaların Sıkletlere Göre Bitiş Şekli Ve Süresi**

Sıkletler	n	Maç sayısı	Maçların bitiş şekli				Maçların bitiş süresi		
			Sayı ile	Tuşla	Teknik üstünlük	Hükmen	6 dakikadan Önce	Normal süre	Uzatma
54kg	26	38	24	2	10	2	12	24	0
58kg	33	44	34	2	8	0	10	30	4
63kg	31	43	23	5	13	2	18	21	2
69kg	32	46	30	3	8	5	11	27	3
76kg	32	46	33	4	9	0	13	27	6
85kg	24	32	25	2	2	3	4	22	3
97kg	23	34	23	3	6	2	9	20	3
130kg	28	28	12	6	8	2	14	9	3
<b>Toplam</b>	<b>222</b>	<b>311</b>	<b>204</b>	<b>27</b>	<b>64</b>	<b>16</b>	<b>91</b>	<b>180</b>	<b>24</b>
<b>% de oran</b>			<b>65,8</b>	<b>8.8</b>	<b>20.7</b>	<b>5.2</b>	<b>29.2</b>	<b>58.9</b>	<b>7.7</b>

**Tablo- 2 : Türk,USA Serbest Milli Takımları Ve Klasman Müsabakalarının Bitiş Şekli Ve Süresi**

	Maçların bitiş şekli			Maçların bitiş süresi		
	Sayı ile	Tuşla	Teknik üstünlük	6 dakikadan Önce	Normal süre	Uzatma
Türkiye	18 (7 +11) <sup>1</sup>	2 (2+0)	4 (4+0)	6 (6+0)	16 (5+11)	1 (1+0)
% Oranı	75	8.33	16.66	25	66.6	4.16
USA	19 (10+9)	1 (1+0)	6 (6+0)	7	15	4
% Oranı	73.08	3.85	23.07	26.92	57.70	15.38
Klasman	14	0	2	2	10	4
% Oranı	87.5	0	12.5	12.5	62.5	25.0

1- İlk rakamlar galibiyet ikinci rakamlar mağlubiyet sayıdır.

**Tablo-3: Sıkletlere Göre Teknik, Puan , Pasivite Ve Salto Bağlama Dağılımı**

Sıkletler	Maç sayısı	Uygulanan teknik		Alınan puan		Pasivite		Salto bağlama	
		Sayı	Maç başına oranı	Sayı	Maç başına oranı	Sayı	Maç başına oranı	Sayı	Maç başına oranı
54kg	38	214	5.63	340	8.94	36	0.95	5	0.13
58kg	44	244	5.54	346	7.86	48	1.09	3	0.06
63kg	43	232	5.39	348	8.10	35	0.81	4	0.09
69kg	46	228	4.95	331	7.20	36	0.78	1	0.02
76kg	46	249	5.41	379	8.23	41	0.89	6	0.13
85kg	32	149	4.65	221	6.90	25	0.78	3	0.09
97kg	34	158	4.64	221	6.50	46	1.35	6	0.17
130kg	28	116	4.14	190	6.80	29	1.03	4	0.14
<b>Toplam</b>	<b>311</b>	<b>1590</b>	<b>5,51</b>	<b>2376</b>	<b>7.64</b>	<b>296</b>	<b>0.95</b>	<b>32</b>	<b>0.10</b>

**Tablo 4 : Türkiye Ve USA Serbest Milli Takımı ile Klasman Maçlarında Uygulanan Teknik ve Puan Durumları**

Parametreler	Türk Serbest Takımı		USA		Klasman Müsabakaları	
	Sayı	Maç başına düşen oran	Sayı	Maç başına düşen oran	Sayı	Maç başına düşen oran
Uyguladığı teknik	70	2.91	96	3.70	66	4.12
Maruz kaldığı teknik	53	2.20	59	2.26	-	-
Alınan puan	114	4.75	141	5,42	88	5.50
Kaybedilen Puan	73	3.04	78	3.00	-	-

**Tablo-5: Tespit Edilen Tekniklerin Sıkletlere Göre Dağılımı**

Teknikler	Sıkletler								Toplam	% Oran
	54kg	58kg	63kg	69kg	76kg	85kg	97kg	130kg		
Tek dalma	66	75	87	83	80	56	61	35	543	34.14
Çırpma	47	50	50	42	58	22	37	22	328	20.62
Boyunduruk-elense	9	28	16	15	20	23	13	11	135	8.49
Çift dalma	9	16	6	17	15	14	7	10	94	5.91
Kilit	16	5	14	11	4	1	9	5	65	4.08
Bele girme	12	7	6	6	7	3	5	5	51	3.20

Koltukaltı										
Salto-cipe	9	9	10	3	3	2	2	6	44	2.76
Tekkol	9	16	2	6	3	1	0	1	38	2.38
İhtar-puan	6	4	5	6	5	5	4	3	38	2.38
Salto bağlama	5	3	4	2	6	3	6	4	33	2.07
Künde	3	4	7	1	6	3	3	4	31	1.94
Çırpma paratı	1	4	3	5	8	2	3	1	27	1.69
Kravat	7	2	2	4	9	2	0	0	26	1.63
Partnerden kalkma	3	3	0	9	4	3	1	2	25	1.57
Paça-sarma	0	4	6	3	5	4	1	1	24	1.50
Dana bağı	0	5	1	8	2	3	2	0	21	1.32
Kol çekme	1	0	5	2	5	0	2	5	20	1.25
Burgu-kle	3	3	4	1	5	1	1	1	19	1.19
Bravle-bohça-kafakol	5	6	2	2	2	1	1	0	19	1.19
* Diğerleri	3	0	2	1	2	0	1	0	9	0.56
Toplam	214	244	232	228	249	149	158	116	1590	100.0

\*Salto-Kravat-Tekkol ve Künde paratı

**Tablo-6 : Türk Serbest Milli Takımını Teknikler Dağılımı**

Teknikler	Uygulanan teknik		Alınan puanlar		Maruz kalınan teknik		Verilen puanlar	
	sayı	oran %	sayı	oran %	sayı	oran%	sayı	oran%
Tek dalma	17	24.3	22	19,3	15	28.30	19	26,02
Çırpma	14	20	26	22,8	7	13.20	11	15,06
Çift dalma	7	10	11	9,64	7	13.20	9	12,32
Salto-çangal	4	5.71	12	10,5	3	5.66	9	12,32
Boyunduruk	9	12.9	9	7,89	3	5.66	3	4,11
İhtar+ puan	-	-	-	-	3	5.66	3	4,11
Tekkol	2	2.85	4	3,5	2	3.77	3	4,11
Bele girme	1	1.42	1	0,87	1	1.88	1	1,37
Kilit	4	5.71	8	7,02	1	1.88	2	2,74
Künde	2	2.85	4	3,5	1	1.88	2	2,74
Kravat paratı,kravat	6	8.57	12	10,5	3	5.66	6	8,22
Çırpma paratı	-	-	-	-	1	1.88	2	2,74
Partnerden kalkma	2	2.85	2	1,8	1	1.88	1	1,37
Salto bağlama	-	-	-	-	2	3.77	2	2,74
Burgu-Kle	1	1.42	1	0,88	-	-	-	-
Bravle	1	1.42	2	1,75	-	-	-	-
TOPLAM	70	100	114	100	53	100.0	73	100

**Tablo- 7 : Amerika Birleşik Devletleri Teknikleri Dağılımı**

Teknikler	Uygulanan teknik		Alınan puanlar		Maruz kalınan teknik		Verilen puanlar	
	sayı	oran%	sayı	oran%	sayı	oran%	sayı	oran%
Tek dalma	40	41,67	48	34,04	27	45,76	30	38,46
Çırpma	16	16,67	32	33,33	14	23,73	24	30,77
Çift dalma	6	6,25	12	12,50	-	-	-	-
Salto-çangal		0,00		0,00	2	3,39	4	5,13



Boyunduruk	9	9,38	9	9,38	1	1,69	1	1,28
İhtar+ puan	4	4,17	4	4,17	3	5,08	3	3,85
Tekkol	3	3,13	5	5,21	-	-	-	-
Bele girme/koltuk altı	4	4,17	4	4,17	2	3,39	2	2,56
Kilit	5	5,21	11	11,46	-	-	-	-
Künde	-	-	-	-	-	-	-	-
Kravat paratı,kravat	1	1,04	3	3,13	-	-	-	-
Kol çekme	2	2,08	2	2,08	5	8,47	5	6,41
Partnerden kalkma	2	2,08	2	2,08	2	3,39	2	2,56
Salto paratı	1	1,04	2	2,08	-	-	-	-
Salto bağlama	-	-	-	-	-	-	-	-
Paça-sarma	2	2,08	4	4,17	-	-	-	-
Supless	1	1,04	3	3,13	-	-	-	-
Çipe	-	-	-	-	1	1,69	3	3,85
Bravle	-	-	-	-	1	1,69	2	2,56
Kle	-	-	-	-	1	1,69	2	2,56
<b>TOPLAM</b>	<b>96</b>	<b>100</b>	<b>141</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>100</b>

**TABLO-8: Klasman Müsabakalarında Uygulanan Teknikler ve Puan Dağılımı**

Teknikler	Teknik		Puan	
	sayı	Oran %	sayı	Oran %
Tek dalma	22	36.36	25	28.40
Çırpma	15	16.66	25	28.40
Çift dalma	4	6.06	7	7.95
Salto	1	1.51	2	2.27
Boyunduruk	8	12.12	8	9.09
İhtar+ puan	2	1.51	2	2.27
Kol çekme	1	1.51	1	1.13
Kilit	2	3.03	3	3.40
Künde	2	3.03	4	4.54
Partnerden kalkma	4	6.06	4	4.54
Salto bağlama	5	7.57	7	7.95
<b>TOPLAM</b>	<b>66</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>100</b>

**Tablo 9: 2001 Dünya Şampiyonasında Puan Türüne Göre Dağılımı**

Puan türü	Teknik		Puan	
	Sayı	%	Sayı	%
1 puanlık oyun	1024	64,40	1094	46,04
2 puanlık oyun	480	30,19	960	40,40
3 puanlık oyun	83	5,22	249	10,48
5 puanlık oyun	3	0,19	15	0,63
<b>Toplam</b>	<b>1590</b>	<b>100</b>	<b>2376</b>	<b>100</b>
<b>Maç başına düşen oran</b>	<b>1590/311= 5,11</b>		<b>2376/311= 7,64</b>	

### **TARTIŞMA VE SONUÇ:**

35. Dünya Serbest güreş şampiyonasına 47 ülkeden toplam 222 güreşçi katılmış ve toplam maç sayısı 311 olmuştur. Bu maçların % 65.8'i sayı ile, % 8.8' tuşla, % 20.7'si teknik üstünlükle ve % 5.2'si hükmen sonuçlanmıştır. Bitiş sürelerine göre ise ; % 29.2'u 6 dakikadan önce, % 58.9'i normal sürede % 7.7 'si uzatma devresinde ve % 5.2'si ise hükmen bitmiştir. Türk Serbest Milli Takımı sekiz sıklette toplam 24 maç yapmıştır. Bu maçların 13 tanesini galibiyetle,11 tanesi mağlubiyetle sonuçlanmıştır.

ABD Serbest Milli Takımı maçlarının 7 tanesini 6 dakikadan önce, 15 tanesini normal sürede ve 4 maçı da uzatma devresinde sonuçlanmıştır. Türk Serbest Milli Takımı 2 maçı tuşla, 4 maçı teknik üstünlükle ve 7 maçı ise sayı ile kazanmıştır. Türkiye ve ABD Kaybettiği maçların tamamını sayı ile kaybetmiştir. Maçların sayı ile kaybedilmesi Türk ve ABD güreşçilerin rakiplerinden pek zayıf olmadıkları ve riskli güreşmedikleri şeklinde yorumlanabilir. Türk ve ABD Serbest Milli Takımı maçlarının büyük çoğunluğu normal sürede tamamlanmıştır ve ABD takımının Türk takımına göre uzatmaya giden maç oranı daha fazladır. Klasmanı belirleyen 3. ve 4.'lük maçı ile 1. ve 2.'lik maçlarında; % 87.5'i sayı ile ve % 12.5'i teknik üstünlükle sonuçlanmıştır. Bitiş sürelerine göre; ise müsabakalar % 62.5 oranında normal sürede bitmiştir. Final maçlarına yaklaştıkça ve final maçlarında sayı ile yenme oranı artmaktadır.

Tünneman (1993) 40'ıncı Avrupa Greko-Romen Güreş Şampiyonasında maç başına 4.3 tekniğin düştüğünü bildirmiştir(8). Kolukisa (1994) ise, 36'ıncı Avrupa Serbest Güreş Şampiyonasında maç başına 4.72 tekniğin düştüğünü rapor etmiştir(3). Bu şampiyonada uygulanan teknik ve alınan puan oranları ise maç başına düşen teknik oranı 5.11 ve toplam puan değeri ise 7.64 olmuştur. Bu şampiyonada teknik sayısı yüksek bulunmuştur. Tünnemann'a göre 2001 Dünya şampiyonasında müsabakalarda kalite artışı vardı. Galiplerin amaçlanmış teknik puanında dakika başına ortalama artış serbest stilde %38 ve grekoromen stilde % 20 idi (9).

Barcelona Olimpiyat oyunlarında serbest güreşte ilk 6 sırayı alan ülkelerin maç başına düşen puanları İsveç 7,1, Bağımsız devletler topluluğu 5.1, Küba 5.1, Macaristan 4, Fransa 3.7 ve Polonya 3.6 şeklindedir (7). Yine 17-18 yaş Yaşar Doğu Uluslar arası serbest güreş turnuvasında katılan ve ilk 5 sırayı alan ülkelerin karşılaşma başına düşen puanları; Gürcistan 5.83, Türkiye federasyonu 4,77, Azerbaycan 4,73, Ukrayna 4.59, Moldova 4,59 şeklindedir(2). Bir güreşçinin ortalama puanı iki araştırmada genelde 4-5 arasında değişirken iki güreşçinin aldığı toplam puan 9-10 civarındadır. Bu Avrupa şampiyonasında alınan toplam puan sayısının düştüğü görülmektedir. Bu güreşte ülkelerin güreşçilerinin kalitelerinin birbirine çok yaklaştığı ve savunma güreşinin ön planda tutulduğu şeklinde yorumlanabilir.

Pasivite sayısının maç başına düşen oranı 0.95 ve salto bağlamanın maç başına düşen oranı 0.10 şeklinde gerçekleşmiştir. Sıkletlere göre en çok teknik uygulama oranı 58 kg (maç başına düşen oran 5.54 teknik ) en fazla puan kazanma oranı ise 54 kg (maç başına düşen oran 8.94 puan ) olmuştur. Bu iki sıklete göre çok teknik uygulamadan etkili teknik uygulamanın daha önemli olduğu görülmektedir. En az teknik uygulama 130 kg (maç başına düşen oran 4.14 teknik ), en az puan alma ise 97 kg 'da (maç başına düşen oran 6.50 puan ) olmuştur. Yani teknik sayısının çok olmasından oyunların etkili yapılması daha önemli görülmektedir. Pasivite sayısı ise en fazla 97 kg (maç başına düşen oran 1.35 pasivite ) en az ise 69 kg ile 85 kg'da (maç başına düşen oran 0.78 pasivite ) olmuştur. Yine salto bağlama en fazla 97 kg'da (maç başına düşen oran 0.17 ) olmuştur. Klasman müsabakalarında toplam 66 teknik (Maç başına düşen oran 4.12 teknik ) uygulanarak 88 puan (Maç başına düşen oran 5.50 puan ) elde edilmiştir. Klasman müsabakalarında toplam 22 adet pasivite (Maç başına düşen oran 1.37 pasivite ) ve 5 adet salto bağlama (Maç başına düşen oran 0.31 salto ) hareketi uygulanmıştır. Genel göre klasman maçlarında teknik uygulama ve puan elde oranları azalırken pasivite ve salto bağlama oranı ise artmıştır. Türk Serbest Milli Takımı rakiplerine 70 adet teknik (maç başına düşen oran 2.91teknik) uygulama fırsatı elde ederek toplam 114 teknik puan (maç başına düşen oran 4.75 puan) elde etmiştir. Buna rağmen Türk Serbest Milli Takımı rakiplerinin 53 teknik (maç başına düşen oran 2.20 teknik) uygulamasını engelleyememiş ve toplam 73 teknik puan (maç başına düşen oran 3.04 puan ) kaybetmiştir. ABD Serbest Milli Takımı rakiplerine 96 adet (maç başına

3.70) teknik uygulama fırsatı elde ederek toplam 141 teknik puan ( ma başına 5,42) elde etmiştir. Buna rağmen ABD Serbest Milli Takımı rakiplerinin 59 adet (ma başına 2.26) teknik uygulamasını engelleyememiş ve toplam 78 (maç başına 3.00 ) puan kaybetmiştir.

35. Dünya Serbest Güreş şampiyonasında en fazla puanlar %34.15 ile tek dalma , % 20.62 çırpma, % 8.49 ile boyunduruk-elense, %5.91 çift dalma, ve % 4.08 ile kilit tekniğı ile puan alınmıştır. Türk Serbest Milli takımı yaptığı 24 maçta 70 teknik uygulama fırsatı elde etmiştir. En fazla % 24.3 ile tek dalma, % 20 ile çırpma, % 12.85 boyunduruk- elense , % 10 çift dalma ve % 8.57 ile kravat tekniğı gerçekleşmiştir. Türk Serbest Güreş Milli takımı rakiplerine toplam 53 teknik ve 70 puan vermiştir. Bu teknikler % 28.80 ile tek dalma, % 13.20 ile çırpma, % 13.20 ile çift dalma en fazladır. Klasman müsabakalarında en fazla teknik % 36.36 ile tek dalma olmuştur ve toplam % 28.40 puan alınmıştır. Daha sonra ise %16.66 ile çırpma tekniğı, % 12.12 boyunduruk-elense tekniğı ve % 7.57 salto bağlama tekniğı ile puanlar alındığı görölmektedir. Amerika Birleşik Devletleri takımının ise en fazla puan aldığı oyunlar tek dalma, çırpma, kilit ve çift dalma şeklindedir. Amerika Birleşik Devletleri takımı güreşçileri künde oyunu hiç yapmadıkları gibi künde oyununa maruzda kalmamışlardır. Yine Salto bağlama durumuyla da hiç karşılaşmamışlardır. Salto bağlama hareketi olmaması müsabakalar süresince gözlemlerimize paralel Amerikalı güreşçilerin kondisyonlarının iyi olmalarından kaynaklanabilir. Tek dalmalarda Türk ve Amerikalı güreşçilerin uyguladıkları maruz kaldıklarından daha azdır. Yani tek dalma oyunlarında zayıf kalmışlardır. Çift dalmada Türklerin yaptıkları ile maruz kaldıkları eşit iken Amerikalı güreşçiler çift dalmaya hiç müsaade etmemişlerdir. Amerikalı güreşçilerin maruz kaldığı tek dalmalarda genellikle vücudun üst kısmında temas anında yukardan aşağı inerek dalma şeklindedir. Karşıdan direk dalma hareketlerine karşı iyi savunma yapmaktadırlar.

**SONUÇ :** Müsabakalarda en çok tek dalma, çırpma ve boyunduruk uygulanmıştır. Ma başına ortalama yaklaşık 7 puan düşmüştür. Güreşçiler riske girmeden puan alma yolunu seçmişlerdir. Güreşte ma kazanmak için teknik uygulamak ve rakibine teknik uygulama fırsatı vermemek büyük önem kazanmıştır. Sofya’da Türk güreşçileri başarılı olan rakipleri kadar yeterli etkili hücum güreşi yapamamışlardır. Gelecek şampiyonalara hazırlanırken, parter pozisyonda sağdan ve soldan hücum ve savunmaya çok çalışmak gerekmektedir. Boyunduruk pozisyonunda güreşi bağlama yerine daha çok etkili atak yapma ve puan alma hesapları yapılmalıdır. Pozisyonuna göre, kuralların sağlayacağı avantaj ve dezavantajlar güreşçilere öğretilmesi bir ihtiyaçtır. İlk üç dereceye giren güreşçilerin finalerde yaptıkları özel oyunlar ile aldıkları ve verdikleri puanlar araştırılmalıdır.

#### **KAYNAKLAR :**

- 1-F.I.L.A. (1993). Uluslar arası Güreş Kuralları, İstanbul Güreş İhtisas Kulübü Yayınları, İstanbul.
- 2-İmamoğlu, O.,(1994). Güreş,Şensoylar ofset, s.32, Samsun
- 3-Kolukısa, Ş.(1994). 36’ncı Avrupa Serbest Güreş Şampiyonasında Kullanılan Etkili Tekniklerin Belirlenmesi, Teknik, Puan, Pasivite ve Müsabaka Süresi Gibi Kriterlerin Analizi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Çalışması. Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon.
- 4-Makaveev, O., Milanov., Petrov, R.,( 1978). Children On the Mat, FILA Yayınları, Belgrat.
- 5-Niebel, B.W. and D.A. Niebel (1982). Modern Wrestling. The Pennsylvania State University Press. University Park and London, p.2.
- 6-Pehlivan, D.A. (1984). Serbest Güreş Teknikleri, Nurol Matbaacılık ,Ankara.
- 7- Tunnemann, H.,(1993). “Barselona Olimpiyat Oyunlarının Ardından Bir Değerlendirme” Güreş, Mart, sayı 4, s.4-5
- 8.Tunnemann, H.,(1993). Statistics Of The Competition Technical Analyses, FILA Video-Team, Leipzig.
- 9-Tunnemann, H.,(2001). Statistics Of The Competition Technical Analyses, FILA Video-Team, Leipzig.