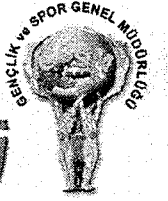
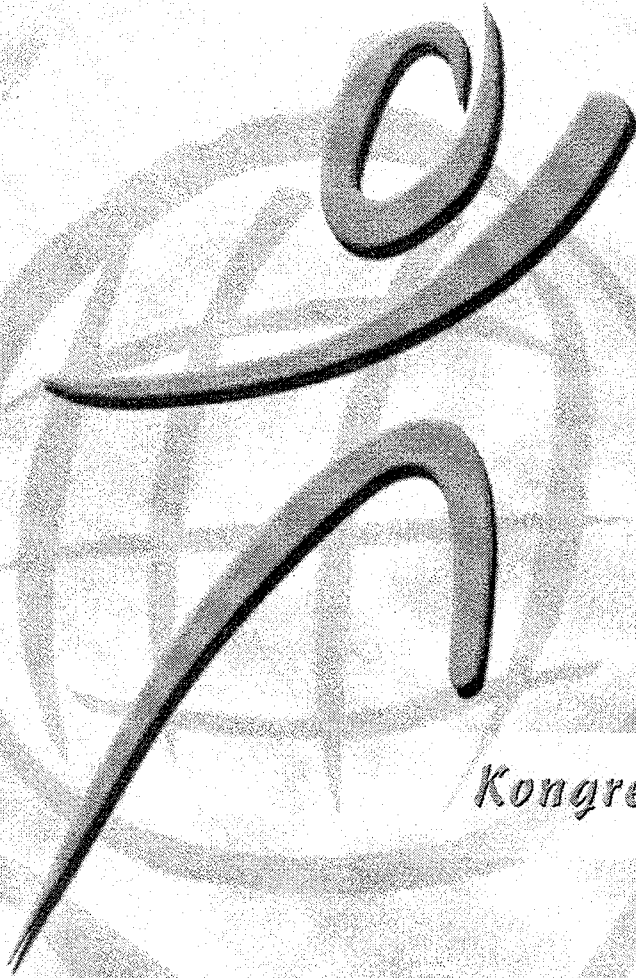


7. ULUSLARARASI SPOR BİLİMLERİ KONGRESİ



27-29 Ekim 2002 *Mirage Park Resort Kemer - ANTALYA*



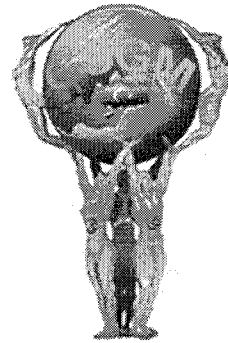
Kongre Kitabı

7.ULUSLARARASI SPOR BİLİMLERİ KONGRESİ
27-29 EKİM 2002



27-29 EKİM 2002
MIRAGE PARK RESORT
Kemer – ANTALYA

7. ULUSLARARASI SPOR BİLİMLERİ KONGRESİ



www.sporbilimleriderneği.org

7. ULUSLARARASI SPOR BİLİMLERİ KONGRESİ
27-29 EKİM 2002

KOMİTELER - COMMITTEES



ORGANİZASYON KOMİTESİ

Hasan KASAP (Başkan)
Kemal MUTLU (Gençlik ve Spor Genel Müdürü)
Ümit KESİM (Başkan Yardımcısı)
Salih PINAR (Genel Sekreter)
Mehmet ÖZTÜRK (Üye)
Sürhat MÜNİROĞLU (Üye)

ORGANIZATION COMMITTEE

Hasan KASAP (Chairman)
Kemal MUTLU (Director General of Youth and Sports)
Ümit KESİM (Deputy Chairman)
Salih PINAR (General Secretary)
Mehmet ÖZTÜRK (Member)
Sürhat MÜNİROĞLU (Member)

DANIŞMA KURULU

ACAR Mustafa Ferit
EGE ÜNİVERSİTESİ BESYO

AÇIKADA Caner
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ SPOR BİLİMLERİ VE
TEKNOLOJİSİ YÜKSEK OKULU

AKARÇAY Vural
MARMARA ÜNİVERSİTESİ BESYO

ÇİFTÇİ Nizamettin
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ BESYO

ÇOĞALGİL Şirzat
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ BESYO

DOĞU Gazanfer
ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ BESYO

HEPER Fethi
ANADOLU ÜNİVERSİTESİ BESYO

İMAMOĞLU Faik
GAZİ ÜNİVERSİTESİ BESYO

MİR Erol
CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ BESYO

ÖZER Kamil
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ BESYO

ÖZTÜRK KUTER Füsün
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ BESB

TİRYAKİ Şefik
MERSİN ÜNİVERSİTESİ BESYO

TUNCEL Fehmi
ANKARA ÜNİVERSİTESİ BESYO

ZORBA Erdal
MUĞLA ÜNİVERSİTESİ BESYO

ADVISORY BOARD

ACAR Mustafa Ferit
EGE UNIVERSITY

AÇIKADA Caner
HACETTEPE UNIVERSITY

AKARÇAY Vural
MARMARA UNIVERSITY

ÇİFTÇİ Nizamettin
SELÇUK UNIVERSITY

ÇOĞALGİL Şirzat
ATATURK UNIVERSITY

DOĞU Gazanfer
ABANT İZZET BAYSAL UNIVERSITY

HEPER Fethi
ANADOLU UNIVERSITY

İMAMOĞLU Faik
GAZİ UNIVERSITY

MİR Erol
CELAL BAYAR UNIVERSITY

ÖZER Kamil
AKDENİZ UNIVERSITY

ÖZTÜRK KUTER Füsün
ULUDAĞ UNIVERSITY

TİRYAKİ Şefik
MERSİN UNIVERSITY

TUNCEL Fehmi
ANKARA UNIVERSITY

ZORBA Erdal
MUĞLA UNIVERSITY



7. ULUSLARARASI SPOR BİLİMLERİ KONGRESİ
27-29 EKİM 2002

KOMİTELER - COMMITTEES

BİLİM KURULU

ACAR M. Ferit (TUR)
ACHE Peter (USA)
AÇIKADA Caner (TUR)
AMMAN Tayfun (TUR)
ARITAN Serdar (TUR)
ARMSTRONG Neil (USA)
ATASÜ Turgay (TUR)
BAKIR Müslim (TUR)
BANGSBO Jens (DEN)
BARLETT Roger (ENG)
CANDAN Nurullah (TUR)
CAPEL Susan (ENG)
ÇAMLIYAR Hatice (TUR)
ÇOTUK Birol (TUR)
DAALMAN Angela (GER)
DEMİREL Haydar (TUR)
DEMİRHAN Gıyasettin (TUR)
DOĞU Gazanfer (TUR)
DRUST Barry (ENG)
ERGEN Emin (TUR)
GALLEHAU David (USA)
GOUTHIER Gabriel (FRA)
GÖKMEN Hülya (TUR)
GÜR Hakan (TUR)
HAAG Herbert (GER)
HEKİM Nezih (TUR)
İMAMOĞLU Faik (TUR)
KARAGÖZOĞLU Cengiz (TUR)
KASAP Hasan (TUR)
KASAP ERSOY Gülgün (TUR)
KORUÇ Ziya (TUR)
KORUGAN Üstün (TUR)
LAEMMER Manfred (GER)
MENGÜTAY Sami (TUR)
MESTER Joachim (GER)
MORRIS Harold (USA)
MURATLI Sedat (TUR)
ODABAŞ İlhan (TUR)
ÖZER Dilara (TUR)
ÖZER Kamil (TUR)
PINAR Salih (TUR)
PILZ Gunter (GER)
POWERS Scott (USA)
REILLY Thomas (ENG)
RIPOLL Hubert (FRA)
SERARSLAN Zahit (TUR)
SONGSTER Thomas (USA)
SÖNMEZ Bingür (TUR)
TAMER Kemal (TUR)
TİRYAKİ SÖNMEZ Gül (TUR)
TİRYAKİ Şefik (TUR)
TOKARSKI Walter (GER)
TUNCEL Fehmi (TUR)
WEINGARTEN Glad (ISR)
WEINSTEIN Itzik (ISR)
WILLIAMS Mark (ENG)
ZORBA Erdal (TUR)

BİLİMSEL SEKRETERYA



Spor Bilimleri Derneği

Doç. Dr. Salih PINAR
e-mail: salihpinar@superonine.com

SCIENTIFIC COMMITTEE

ACAR M. Ferit (TUR)
ACHE Peter (USA)
AÇIKADA Caner (TUR)
AMMAN Tayfun (TUR)
ARITAN Serdar (TUR)
ARMSTRONG Neil (USA)
ATASÜ Turgay (TUR)
BAKIR Müslim (TUR)
BANGSBO Jens (DEN)
BARLETT Roger (ENG)
CANDAN Nurullah (TUR)
CAPEL Susan (ENG)
ÇAMLIYAR Hatice (TUR)
ÇOTUK Birol (TUR)
DAALMAN Angela (GER)
DEMİREL Haydar (TUR)
DEMİRHAN Gıyasettin (TUR)
DOĞU Gazanfer (TUR)
DRUST Barry (ENG)
ERGEN Emin (TUR)
GALLEHAU David (USA)
GOUTHIER Gabriel (FRA)
GÖKMEN Hülya (TUR)
GÜR Hakan (TUR)
HAAG Herbert (GER)
HEKİM Nezih (TUR)
İMAMOĞLU Faik (TUR)
KARAGÖZOĞLU Cengiz (TUR)
KASAP Hasan (TUR)
KASAP ERSOY Gülgün (TUR)
KORUÇ Ziya (TUR)
KORUGAN Üstün (TUR)
LAEMMER Manfred (GER)
MENGÜTAY Sami (TUR)
MESTER Joachim (GER)
MORRIS Harold (USA)
MURATLI Sedat (TUR)
ODABAŞ İlhan (TUR)
ÖZER Dilara (TUR)
ÖZER Kamil (TUR)
PINAR Salih (TUR)
PILZ Gunter (GER)
POWERS Scott (USA)
REILLY Thomas (ENG)
RIPOLL Hubert (FRA)
SERARSLAN Zahit (TUR)
SONGSTER Thomas (USA)
SÖNMEZ Bingür (TUR)
TAMER Kemal (TUR)
TİRYAKİ SÖNMEZ Gül (TUR)
TİRYAKİ Şefik (TUR)
TOKARSKI Walter (GER)
TUNCEL Fehmi (TUR)
WEINGARTEN Glad (ISR)
WEINSTEIN Itzik (ISR)
WILLIAMS Mark (ENG)
ZORBA Erdal (TUR)

KONGRE SEKRETERYASI



SERENAS Turizm
Kongre Organizasyon Hizm. Ltd. Şit.
Miralay Şefik Bey Sok. No: 5/8 80090
Gümüşsuyu-Beyoğlu/İSTANBUL
Tel: (212) 244 09 94
Fax: (212) 244 11 12
e-mail: tbilen@sporbilimleriderneği.org

2. YILDIZ BAYANLAR AVRUPA SERBEST GÜREŞ ŞAMPİYONASI MÜSABAKA ANALİZİ

Ş. KOLUKISA* O. İMAMOĞLU** T. ATAN** M. TÜRKMEN**

ÖZET

Amaç: Yıldız Bayanlar Avrupa Serbest Güreş Şampiyonası müsabaka analizi ve Türk Bayan Milli takımının teknik değerlerinin incelenmesidir.

Metod: Bu çalışma için 2. Yıldız Bayanlar Avrupa Serbest Güreş Şampiyonasında toplam 167 güreş müsabakası kamera ile filme alınarak videoda analiz edildi. Müsabakaların kazanma şekli ve müsabaka bitiş süresi, puanlar, pasivite sayısı, Türk güreşçilerinin uyguladığı ve maruz kaldığı teknikler ile klasman maçlarında yapılan teknik sayısı ve puan belirlenmiştir. İstatistiksel analizde, her bir parametre için yüzde ve maç başına düşen oran hesaplanmıştır.

Bulgular: Müsabakaların %44.30'u tuşla, %42.50'si sayı ile, %12.60'ı teknik üstünlük ve %0.60'ı hükmen bitmiştir. Müsabaka genelinde toplam 1248 puan elde edilmiş olup maç başına 7.47 puan düşmektedir, klasman maçlarında ise maç başına 4,45 teknik ve 7,40 puan düşmüştür. Türk güreşçilerinin maç başına düşen teknik sayısı 0,43 ve puanı 0,93 iken, rakiplerin Türklere karşı sergilediği teknik sayısı 2,75 ve puan 5,93'dür. Türk Milli Takımı güreşçileri en çok tek dalma ve çift dalma oyununu uygularken, en çok tek dalma, kütük yuvarlama, kafakol, çırpma ve çift dalma oyunlarına maruz kalmıştır. Klasman müsabakalarında en fazla tek dalma ve boyunduruk teknikleri uygulanmıştır.

Sonuç: Türk Bayan Milli Güreş takımının yaptığı teknik ve aldığı puan sayısı, diğer ülkelere göre çok düşük bulunmuştur. Bu sonucun nedeni teknik ve kondüsyonel yetersizliktir.

Anahtar-Kelimeler : Güreş, Analiz, Teknik.

ANALYSIS OF FREESTYLE WOMEN WRESTLERS' COMPETITIONS IN 2. EUROPEAN JUNIOR WRESTLING CHAMPIONSHIP

SUMMARY

Purpose: To analyse the competitions of 2. Junior Women Freestyle Wrestling Championship and to examine the technique values of National Turkish Team.

Methods: 167 competetions in the championship recorded and the analysis' were done by these recordings. The way of winning and the finishing times, the points, the pasivite numbers of competitions, and the techniques that the Turkish team applied and exposed to, and technique numbers and points in the classifying competetions were determined. In statistical analysis; percent distrubition for one competition of each parameter were calculated.

Results: In the championship, %44.30 of competetions finished by touchdown, %42.50 by points, %12.60 by technique superiority and %0.60 finished by the decision of the referee. Throughout the championship, total 1248 points, and for one competition 7.47 points have been taken. In the classifying competitions, for one comwpetition 4.45 techniques were applied and 7.40 points were taken. While the Turkish wrestlers got 0.93 points and applied 0.43 techniques for one competition, the rivals got 5.93 points and applied 2.75 techniques to Turkish wrestlers. Most executing techniques of Turkish Team were single takedown and double takedown, the rivals executed mostly single takedown, kütük yuvarlama, cross-buttock, turn over and double takedown techniques to Turkish team. In the classifying competitions, the most executing techniques were single takedown and head drug.

Conclusion: The execution techniques and the taken points of National Turkish Women Wretling Team were found very low than the other teams. Lower techniqual efficiency and unsufficient condition was the reason of this result.

Key-Words: Wrestling, Analysis, Technique.

* KTÜ Giresun Eğitim Fakültesi-GİRESUN

** O.M.Ü. Yaşar Doğu Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu -SAMSUN

GİRİŞ

Güreş performansı fiziksel, fizyolojik, psikolojik, teknik ve taktik gibi bir çok etkenin kompleks karışımı neticesinde ortaya çıkmaktadır. Aşırma, künde, çırpma ve diğer bir çok manevra sadece yüksek düzeyde koordinasyonu gelişmiş sporcular tarafından yapılabilen ritmik ve ardışık hareketler serisidir (6). Güreşte insanın fiziksel uygunluk ve fizyolojik gücünün yanında, müsabaka süresi içinde teknik ve taktik oluşum sağlayarak galibiyete ulaşması için en az 3 puan alınması gereklidir (1).

Güreşçi için genel performans bir çok farklı komponentin bir bileşimidir. Teknik, taktik ve fizyolojik özellikler spor branşındaki önem derecelerine veya rollerine göre az veya çok oranda performansın tamamlayıcısıdır. Güreş öncelikle bir yetenek işi olmakla beraber bu yeteneğin beceri, zeka ve kuvvetle birleştirilmesi, güreşteki başarının unsurlarıdır. Bunların yanı sıra kurallara uyma, yenme azmi, motivasyon, mücadele, dayanıklılık, kuvvette devamlılık, yaratıcılık, sürat ve çabukluk, anında karar verme, bilimsel çalışma, kendine güven, uygun beslenme, düzenli yaşam, kötü alışkanlıklardan uzak durma, antrenöre inanma, deneyim kazanma, ruhsal üstünlük, esneklik, rakibe karşı savunma yapma, üstün ve yeterli teknik uygulama becerisi güreşte başarıyı belirleyen önemli etkenlerdir (7). Güreşte uluslararası alanda başarılı olmak için 5 yıllık eğitim ve öğretim, çalışma ve ülke içi deneyim, 3 yıllık uluslararası müsabaka ve deneyim birikimi gereklidir. Ayrıca yıllık çalışma süresi olarak 1200 saat antrenman ile 70-80 müsabaka gereklidir (5).

Olimpiyat, Dünya ve Avrupa Şampiyonalarında başarılı ülkelerin teknik, taktik, pasivite sayısı ve müsabaka bitiş süresi açısından analizi ile en üst düzeydeki güreşin karakteristik özelliği ortaya çıkar. Ünelere düşen görev ise bu özelliklere sahip güreşçiler yetiştirmektir. Kuralların değişimi bazı teknik, taktik uygulamaları ve çalışma sistemlerini elemine ederken bazılarını da ön plana çıkarmaktadır. Antrenörlerin, güreşçilerini hazırlarken müsabakayı kazanmada etkin olan teknik ve sistemi bilmesi başarıda önemli rol üstlenecektir.

Bu çalışmanın amacı; Bayanlarda Yıldızlar Avrupa Şampiyonası seviyesindeki güreşçilerin genellikle hangi teknikleri uyguladıkları, müsabaka puan değerleri, pasivite oranları ve müsabaka bitiş süresini araştırmak ve Türk bayan yıldız Milli takımın durumunu analiz etmektir.

METOD

2001 yılında İzmir’de yapılan 2.Yıldızlar Avrupa Serbest Güreş Şampiyonasında 24 ülkeden katılan 99 güreşçinin 10 sıkllette yapmış olduğu toplam 167 müsabaka ile Türk Serbest Güreş takımının 7 güreşçi ile yapmış olduğu 16 müsabaka kameraya alındı. Müsabaka bitiş süreleri, maç kazanma şekilleri, elde edilen puanlar, Türk güreşçilerinin uyguladığı ve maruz kaldığı teknikler ile klasman maçlarında yapılan teknik sayısı ve alınan puanlar geliştirilen müsabaka cetvellerine işaretlendi. Bu işaretlenen müsabaka cetvelleri ile kaset görüntüleri karşılaştırılmış ve gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Tablolar oluşturularak yorumlandı. İstatistiksel analizde, her bir parametre için yüzde ve maç başına düşen oran hesaplanmıştır.

BULGULAR

Tablo- 1: Genel ve Klasman Müsabakalarının Maç Kazanma Şekli ve Bitiş Süreleri

	Güreşçi Sayısı 99	Genel		Klasman	
		Sayı (167 maç)	% Oranı	Sayı (20 maç)	% Oranı
Müsabaka Bitiş Süresi	6 dakikadan önce	95	56.88	8	40
	6 dakika	59	35.32	9	45
	Uzatma	13	7,80	3	15
Maç Kazanma Şekli	Tuş	74	44.30	6	30
	Sayı	71	42.50	12	60
	Teknik üstünlük	21	12.60	1	5
	Hükmen	1	0.60	1	5

Tablo-2: Sıkletlere Göre Salto Bağlama, Pasivite Sayısı ve Elde Edilen Puan Değerleri

Sıklet	Maç sayısı	Salto Bağlama	Pasivite Sayısı	Puan
38 kg	6	2	4	27
40 kg	10	2	1	103
43 kg	11	2	0	110
46 kg	19	0	0	150
49 kg	26	3	7	144
52 kg	16	4	6	95
56 kg	16	0	0	140
60 kg	22	1	3	179
65 kg	22	1	7	172
70 kg	19	0	1	132
Toplam	167	15	29	1248
Maç başına düşen oran		0.08	0.17	7.47

Tablo- 3: Türk Güreşçilerinin Yaptığı Maçların Analizi

Sıkletler	Maç sayısı	Galip	Mağlup	Uyguladıkları		Rakibin kazandığı	
				Teknik	Puan	Teknik	Puan
43 kg	2	0	2	-	-	3	7
46 kg	2	0	2	4	9	8	18
49 kg	3	0	3	-	-	7	16
56 kg	2	0	2	-	-	7	13
60 kg	2	0	2	-	-	4	6
65 kg	3	1*	2	3	6	10	22
70 kg	2	0	2	-	-	5	13
Toplam	16	1	15	7	14	44	95
Maç başına düşen oran				0.43	0.87	2.75	5.93

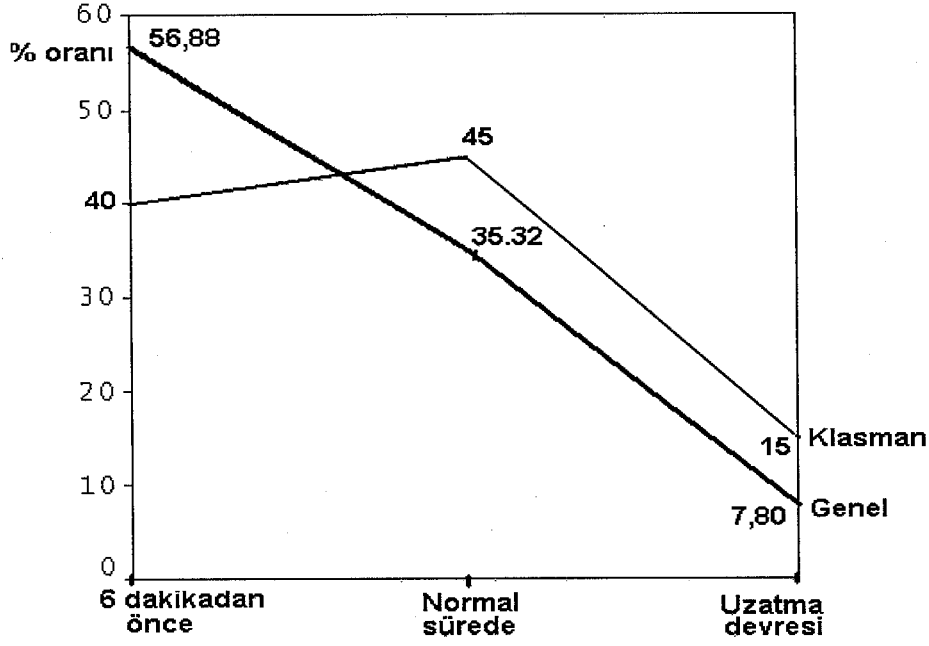
*Tuşla galip

Tablo- 4 : Türk güreşçilerin oyunlarla ilgili teknik analizi

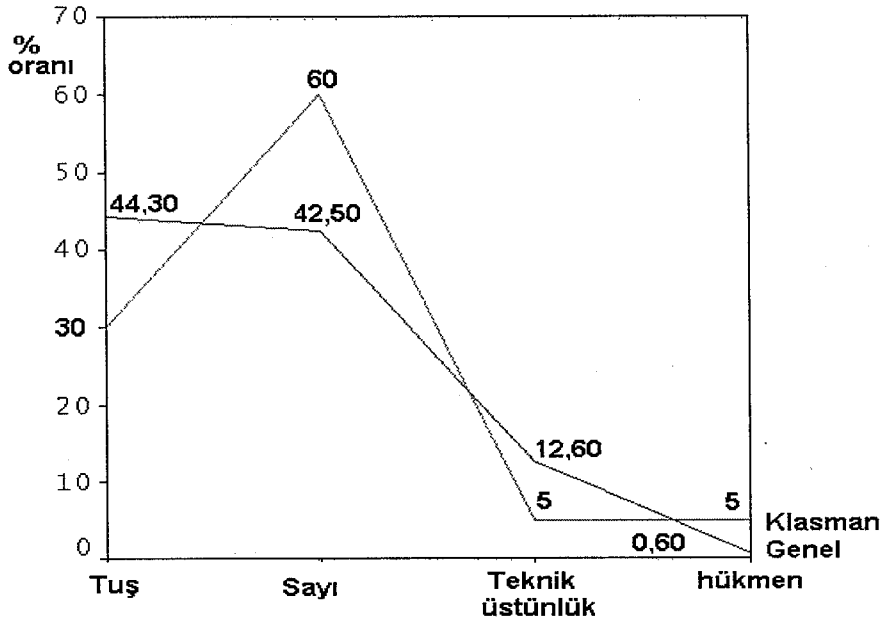
Oyunlar	Uygulanan teknikler		Maruz kalınan teknikler	
	sayı	yüzde	sayı	yüzde
Tek dalma	2	28.58	12	27.28
Çırpma	1	14.28	4	9.09
Boyunduruk	-	-	2	4.54
Çift dalma	2	28.58	4	9.09
Kol çekme	-	-	-	-
Kle	1	14.28	1	2.28
Koltukaltı geçme	-	-	1	2.28
Kütük Yuvarlama	1	-	7	15.90
Kilit	-	-	1	2.28
Salto	-	-	2	4.54
Künde	-	-	-	-
Çipe	-	-	-	-
İhtar + puan	-	-	-	-
Burgu	-	-	1	24.54
Tek kol	-	-	1	2.28
Partnerden kurtulma	-	-	-	-
Kafakol	-	-	7	15.90
Bohça	-	-	-	-
Paça	-	-	-	-
Sarma	-	-	-	-
Bele girme	-	-	-	-
Dana bağı	-	-	-	-
Toplam	7	100	44	100
Maç başına düşen teknik oranı	0.43		2.75	

Tablo 5: Klasman Maçlarında Sergilenen Teknik Sayısı ve Puan Durumu

	Sayı	Maç Başına Oranı
Teknik	89	4.45
Puan	148	7,40
Pasivite	-	-
Salto Bağlama	-	-



Şekil 1: Bayanlarda Maçların Genel ve Klasmanda Bitiş Süresine Göre Dağılımı



Şekil 2: Yıldız Bayanlarda Maç Kazanma Şekli

TARTIŞMA

Yıldız Bayanlar Avrupa Serbest Güreş Şampiyonasında toplam 19 ülkeden 99 güreşçi 167 maç yapmıştır. Müsabaka genelinde 6 dakikadan önce biten maç %56.88, normal sürede %35.32 ve uzatmada %7.80 bulunmuştur. Klasman grubunda müsabaka bitiş süresi olarak 6 dakikadan önce biten maç %40, normal sürede %45 ve uzatmada ise %15

gerçekleşmiştir. Müsabaka genelinde; tuşla maç kazanma %44,30, sayı ile %42,50, teknik üstünlükle %12,60 ve hükmen kazanma ise %0,60 oranındadır. Klasmanda maç kazanma şekli olarak ta 6 maç tuşla (%30), 1 maç teknik üstünlükle (%5) , 12 maç ise sayı (%60) ve 1 maç hükmen (%5) ile sonuçlanmıştır. (Tablo 1). Buna göre klasman maçlarında sayı ile maç kazanma oranı yükselmiştir

En fazla puan 179 puanla 60 kg'da en az puan ise 27 puanla 38 kg'da alınmıştır. Toplam 167 maçta; pasivite sayısı 29 adet (maç başına düşen oran 0.17), Salto bağlama sayısı 15 adet (maç başına düşen oran ise 0.08) olmuştur (Tablo- 2). Klasman müsabakalarında ise salto bağlama ve pasivite verilmemiştir.

Bu çalışmada, 167 müsabakada toplam 1248 puan, maç başına 7.47 puan alınmıştır. 1995 Bayanlar Dünya Şampiyonasında 238 maçta 1954 puan alınarak maç başına 8,21 puan düşerken 2001 Bayanlar Dünya Şampiyonasında 145 maçta 1178 puan alınarak maç başına 8,12 puan düşmüştür (9).

Türk Milli Takım güreşçileri yaptıkları toplam 16 maçtan 1 galibiyet, 15 mağlubiyet almıştır. Uygulanan 7 adet teknik (maç başına düşen oran 0.43) ile 14 puan (maç başına düşen oran 0.87) elde edilmiştir. Bu galip gelinen maç tuşla olup mağlup olunan 15 maçın 11'i tuşla, 2'si sayı ve 2 maçta teknik üstünlükle sonuçlanmıştır. Türk Milli Takımı ise rakiplerine toplam 16 maçta 44 adet tekniğe (maç başına düşen 2.75 oran) maruz kalmış ve 95 puan (maç başına düşen 5.93 oran) kaybetmiştir (Tablo- 3).

Türk Milli Takımının toplam uyguladığı 7 teknik, tek dalma (2 adet), çırpma (1 adet), çift dalma (2 adet), kle ve kütük yuvarlama iken; 44 adet tekniğe maruz kalmıştır. En fazla maruz kaldıkları teknikler; tek dalma (12 adet), çırpma (4 adet), kütük yuvarlama (7 adet), kafakol (7 adet) ve çift dalma (4 adet) olmuştur (Tablo- 4) .

Klasman müsabakalarında toplam 89 teknik uygulanarak maç başına 4.45 teknik düşerken toplam 148 puan ile maç başına 7.40 puan elde edilmiştir (Tablo 5). Türk takımı ise hiç klasman müsabakası yapmamıştır.

Tünneman (1993), 40'ncü Avrupa Greko-Romen Güreş Şampiyonasında 253 maçta 1094 tekniğin yapıldığını ve maç başına 4.3 tekniğin düştüğünü bildirmiştir (8). Kolukısa (1994) ise, 36'ncü Avrupa Serbest Güreş Şampiyonasında 216 maçta 1021 tekniğin yapıldığını ve maç başına 4.72 tekniğin düştüğünü rapor etmiştir (4).

Bu şampiyonada Rusya birinci (84 puan), Ukrayna ikinci (64 puan) ve Polonya üçüncü (61 puan) olmuştur. Yaklaşık 3 yıllık bir geçmişi olan Türk Bayan Milli Takımı ise 7 güreşçi ile katılmış olup bir galibiyet alma şansını yakalamış ve 15 puanla 14. sırayı almıştır.

Barselona Olimpiyat oyunlarında serbest greŖte ilk 6 sırayı alan lkelerin ma baŖına dŖen puanları İŖve 7.1, Bağımsız devletler topluluğu 5.1, Kba 5.1, Macaristan 4, Fransa 3.7 ve Polonya 3.6 Ŗeklinindedir (8). Yine 17-18 yaŖ YaŖar Doğu Uluslararası Serbest GreŖ Turnuvasına katılan ve ilk 5 sırayı alan lkelerin karŖılaŖma baŖına dŖen puanları; Grcistan 5.83, Trkiye 4.77, Azerbaycan 4.73, Ukrayna 4.59, Moldova 4.59 Ŗeklinindedir (3). Bu alıŖmada Trk Milli takım sporcularının aldığı puanların dŖk olduğu grlmektedir. Bu, Trkler ile diğer lkelerin greŖileri arasında teknik anlamda da ok fazla uurum olduğunun bir belirtisi olabilir. Zaten Trk Bayan Milli takım greŖilerinin fiziksel ve fizyolojik profillerinin belirlenmesi alıŖmasında, deneklerin değerlerinin beklenenin altında ve greŖ sporuna zg seviyeye henz gelmediği bulunmuŖtur (2).

Sonuç olarak, bayanlarda ilk 3 dereceye giren greŖilerin ma baŖına aldığı ve verdiği puanlar araŖtırılmalıdır. Trk bayan greŖileri baŖarılı olmak iin teknik ve kondsyonel olarak aradaki farkı yakalamak zorundadır.

KAYNAKLAR

- 1-F.I.L.A. (1993). **Uluslararası GreŖ Kuralları**. İstanbul: İstanbul GreŖ İhtisas Kulb Yayınları.
- 2-Gnaydın G., Ko H., Cicioęlu İ. (2000). Trk Bayan Milli Takım GreŖilerinin Fiziksel ve Fizyolojik Profillerinin Belirlenmesi. **Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri 1. Kongresi Bildirileri**, 22-28.
- 3-İmamoğlu, O. (1994). **GreŖ**. Samsun: Ŗensoylar Ofset.
- 4-Kolukısa, Ŗ. (1994). 36. Avrupa Serbest GreŖ Ŗampiyonasında Kullanılan Etkili Tekniklerin Belirlenmesi, Teknik, Puan, Pasivite ve Msabaka Sresi Gibi Kriterlerin Analizi. YayınlanmamıŖ Yksek Lisans Tezi. Trabzon: K.T..
- 5-Makaveev, O., Milanov., Petrov, R. (1978). **Children on the Mat**. Belgrat: FILA Yayınları.
- 6-Niebel, B.W., Niebel, D.A. (1982). **Modern Wrestling**. London: The Pennsylvania State University Press.
- 7-Pehlivan, D.A. (1984). **Serbest GreŖ Teknikleri**. Ankara: Nurol Matbaacılık.
- 8-Tunnemann, H. (1993). Barselona Olimpiyat Oyunlarının Ardından Bir Deęerlendirme. **GreŖ**, 4, 4-5.
- 9.Tunnemann,H., (1993). Statistics of the Competition Technical Analyses. FILA Video-Team, Leipzig.